



**FACULDADE
CATÓLICA-SJC**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

**RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

**São José dos Campos – SP
2021**

FACULDADE CATÓLICA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:
RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO**

Relatório da Autoavaliação Institucional, Ciclo 2020, validado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, conforme Portaria Normativa nº. 40.

São José dos Campos

2021

FACULDADE CATÓLICA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Diretoria

Diretor Geral: Prof. Dr. Pe. Ademir Nunes Farias

Diretor Acadêmico: Prof. Me. Pe. Edinei Evaldo Batista

Administrativo: Diácono José Roberto de Paula Ferreira

Coordenação do Curso de Teologia

Profa. Ma. Mariane de Almeida Silva

Orientador Psicopedagógico

Profa. Cláudia Alice Motta Dischinger de Lima

Corpo Técnico-Administrativo

Bibliotecária: Maria Filomena Gorgulho da Silva – CRB: 4224

Auxiliar administrativo: Sandra Regina das Neves Santos

Secretária administrativo-acadêmica: Maria Vitória Teodora da Silva Oliveira

Secretária geral: Vilma Aparecida de Moraes

Comissão Própria de Avaliação (CPA) Representantes:

Docente: Profa. Dra. Silvia Helena Nogueira (Coordenação)

Discente: Kátia Rozane Inocêncio

Técnico-Administrativo: Maria Vitória Teodora da Silva Oliveira

Sociedade Civil Organizada: Benedita Izabel Rosa

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Quadro 1	– Estruturação de Eixos e Dimensões elaboradas segundo SINAES	18
Quadro 2	– Compilação da Autoavaliação dos Funcionários Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	21
Quadro 3	– Compilação da Avaliação dos Funcionários Eixos 2 e 3 – Dimensões 3 e 4	22
Quadro 4	– Compilação das questões abertas dos Funcionários, apresentadas na íntegra, com adequações de linguagem.	24
Quadro 5	– Autoavaliação do Coordenador	26
Quadro 6	– Resposta da Questão aberta da Coordenação	28
Quadro 7	– Compilação Autoavaliação do Professor - Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	29
Quadro 8	– Compilação Autoavaliação do Professor/Alunos/Classe- Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	32
Quadro 9	– Compilação Autoavaliação do Professor- Eixo 2– Dimensão 3	35
Quadro 10	– Compilação Autoavaliação do Professor- Eixo 3– Dimensão 4	37
Quadro 11	– Resposta da Questão aberta dos Docentes, na íntegra.	38
Quadro 12	– Compilação Autoavaliação do Aluno - Eixo 1– Dimensões 1 e 2	39
Quadro 13	– Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1	42
Quadro 14	– Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1	43
Quadro 15	– Compilação Avaliação dos Alunos a Coordenadora – Eixo 1 – Dimensão 1	45
Quadro 16	– Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 2 – Dimensão 3	46
Quadro 17	– Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 3 – Dimensão 4	48
Quadro 18	– Resposta da Questão aberta dos Discentes, na íntegra, com adequações de linguagem	49
Quadro 19	– Quadro de análise da Matriz FOFA sobre a IES	51

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Respostas dos Funcionários – Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	23
Gráfico 2	Respostas dos Funcionários – Eixo 2 – Dimensões 3; Eixo 3 – Dimensão 4	23
Gráfico 3	Autoavaliação do Coordenador	27
Gráfico 4	Compilação das questões do Eixo 1 – Dimensões 1 e 2 – Autoavaliação do Professor	30
Gráfico 5	Compilação Autoavaliação do Professor Professor/Alunos/Classe – Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	33
Gráfico 6	Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 2 – Dimensão 3	36
Gráfico 7	Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 3 – Dimensão 4	37
Gráfico 8	Compilação Autoavaliação do Aluno – Eixo 1 – Dimensões 1 e 2	40
Gráfico 9	Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1	43
Gráfico 10	Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1	44
Gráfico 11	Compilação Avaliação dos Alunos a Coordenadora – Eixo 1 – Dimensão 1	45
Gráfico 12	Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 2 – Dimensão 3	47
Gráfico 13	Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 3 – Dimensão 4	48

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ABNT	Associação Brasileira de Normas Técnicas
ACEDI	Associação Cultural e Educacional da Diocese de São José dos Campos
ACs	Atividades Complementares
CNE	Conselho Nacional de Educação
CONAES	Conselho Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DIREG	Diretoria de Regulação da Educação Superior
ENADE	Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
ESOs	Estágios Supervisionados
IES	Instituição de Ensino Superior
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais
MEC	Ministério da Educação e Cultura
NAP	Núcleo de Atendimento Psicopedagógico
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
SERES	Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SJC	São José dos Campos
TheAR	Revista de Theologia e Assuntos Religiosos

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	8
2	A FACULDADE CATÓLICA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS.....	9
2.1	Identidade Institucional	9
2.1.1	Missão	9
2.1.2	Visão de Futuro	9
2.1.3	Princípios	10
2.1.4	Finalidades	11
3	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	12
3.1	A Comissão Própria de Avaliação (CPA)	13
4	METODOLOGIA	15
5	RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	16
5.1	Análise de documentação interna.....	16
5.2	Tabulação e Análise dos Dados das Autoavaliações.....	17
5.2.1	Avaliação dos Funcionários	20
5.2.2	Avaliação do Coordenador.....	26
5.2.3	Avaliação Docente	29
5.2.4	Avaliação Discente	39
6	POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES	50
6.1	Encaminhamentos para o Plano de Ação.....	50
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	53
	REFERÊNCIAS.....	55
	DATA E ASSINATURA.....	56

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Católica de São José dos Campos, doravante CATÓLICA – SJC, via Comissão Própria de Avaliação (CPA), apresenta, neste Relatório, os resultados da Fase da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2020. O objetivo desta autoavaliação é retratar a realidade desta Instituição de Ensino Superior (IES) quanto às diferentes dimensões institucionais, por meio de uma pesquisa de natureza descritivo-qualitativa com base em informações da documentação institucional: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e descrição dos dados levantados na pesquisa de campo¹ envolvendo os discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos. O processo de autoavaliação envolveu os estudantes do 5º período de 2020, sendo realizado de forma transparente e ética.

Este Relatório segue encaminhado via sistema e-MEC em março de 2021.

Conforme planejamento da CPA, a Autoavaliação Institucional abrangeu toda comunidade acadêmica² por meio de devolutivas com relação aos aspectos pedagógicos e administrativos da IES, em uma perspectiva crítica dos conteúdos. Complementou-se o relatório com dados atualizados da pesquisa documental e com a atualização de ações de melhoria a ser empreendidas pela Instituição para o próximo período avaliativo. Os resultados da pesquisa junto à comunidade acadêmica constam neste Relatório.

A CPA, seguindo orientações do Ministério da Educação e Cultura (MEC), do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP), crê ser a autoavaliação também benéfica no sentido de compor um instrumento importantíssimo para a gestão acadêmica e o planejamento desta Instituição de Ensino Superior (IES), contribuindo com a melhoria do ensino de maneira geral.

¹ Questionários respondido, via *e-mail*, por todos os setores acadêmicos, individualmente, corpo discente, docente e funcionários técnico-administrativos com anotações das sugestões de melhoria, em virtude da COVID 19.

² Corpo Docente; Corpo Discente; Funcionários Técnico-Administrativos, Coordenadores.

2 A FACULDADE CATÓLICA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

O histórico da CATÓLICA- SJC bem como seus objetivos e demais estruturas constam no Relatório da 1ª Fase da Autoavaliação Institucional de 2015.

Ressaltam-se neste relatório referente a 2020, a missão, a visão de futuro, os princípios e as finalidades desta IES³ porque são os elementos norteadores de todos os seus processos e objetivos, inclusive desta autoavaliação.

2.1 Identidade Institucional

A seguir a missão, a visão de futuro, os princípios e as finalidades da IES.

2.1.1 Missão

A Missão da CATÓLICA - SJC é favorecer, na perspectiva humana-cristã-católica de educação, o desenvolvimento sócio-psíquico-emocional-transcendental da pessoa por meio da atividade acadêmica, realizada em todas as suas dimensões, que levem ao amadurecimento pessoal e da consciência social, em vista do exercício da cidadania que possibilite a participação na construção de uma sociedade mais justa, inclusiva e solidária.

2.1.2 Visão de futuro

Atingir a excelência na qualidade de ensino superior sustentada no compromisso com a formação pessoal e profissional do estudante e nas relações éticas com a comunidade acadêmica e a sociedade.

³ Constantes no PPI/PDI da Instituição.

2.1.3 Princípios

Os princípios desta IES, constantes no PPI/PDI apresentam-se a seguir.

- a. Formação cidadã a partir dos ideais antropológicos e éticos de solidariedade humana e fraternidade cristã.
- b. Respeito, defesa e promoção dos direitos fundamentais da pessoa humana.
- c. Diálogo entre fé e razão.
- d. Respeito à liberdade e atitude de acolhida e diálogo com o diferente.
- e. Ética do cuidado e consciência ecológica.
- f. Liberdade de aprender, ensinar, pesquisar e divulgar o conhecimento, a arte e o saber.
- g. Padrão de qualidade em vista da excelência dos processos de gestão, de ensino, de aprendizagem e de avaliação.
- h. Difusão dos valores ético-cristãos.
- i. Valorização da comunicação no desenvolvimento de habilidades pessoais e de transformação social.
- j. Respeito à Constituição da República Federativa do Brasil e suas determinações bem como à legislação vigente.
- k. Igualdade de tratamento a todos, independentemente de convicções filosóficas, religiosas, políticas, sociais, culturais e raciais.
- l. Compromisso com a preservação e expansão do patrimônio cultural, científico, pedagógico e tecnológico.

2.1.4 Finalidades

Com relação às finalidades, têm-se:

- a. a formação humana com base nos conhecimentos técnico-científicos e humanístico-cristãos;
- b. o desenvolvimento de pessoas com visão crítica e reflexiva, que compreendam os valores cristãos, respeitados os princípios do pluralismo religioso;
- c. o incentivo à pesquisa interdisciplinar objetivando a inserção de práticas pedagógicas inovadoras e libertadoras;
- d. a promoção e a divulgação de conhecimentos que constituam patrimônio da humanidade, comunicando e construindo o saber por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, através de publicações e de outras formas privilegiadas de comunicação;
- e. a compreensão contextualizada dos desafios atuais, em vista da transformação da realidade;
- f. o incentivo à extensão (cursos e atividades), com a participação da comunidade local e regional;
- g. o estímulo dos docentes e discentes à formação continuada.

3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando-se a importância da autoavaliação para as IES, o CONAES⁴, apresenta como seus principais objetivos:

- a. produzir conhecimentos;
- b. pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela Instituição;
- c. identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- d. fortalecer as relações de cooperação entre os diversos sujeitos institucionais;
- e. tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade;
- f. julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

Para a CATÓLICA–SJC, mais do que um diagnóstico da realidade institucional, a autoavaliação é um meio pelo qual a participação dos envolvidos é levada em consideração, objetivando criar uma cultura de avaliação.

A importância e os benefícios da autoavaliação são evidenciados da seguinte maneira:

O processo de autoconhecimento favorece a instituição revisar o que foi planejado, reposicionar-se e investir em novos processos de construção. Para efetivação desses procedimentos, elementos como a missão da instituição e o contexto em que está inserida, bem como sua trajetória histórica são imprescindíveis no momento de sua análise e reestruturação, pois se constituem os pilares em que as instituições se edificam.⁵

Segundo Nascimento⁶, o diagnóstico decorrente da autorreflexão institucional e tem o objetivo de servir de espelho para a indicação de soluções para a conservação ou modificação dos rumos da CATÓLICA – SJC, considerando seus objetivos e metas, com base na sua missão.

⁴ COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. **Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições**. Brasília, DF: MEC/INEP, 2004, p. 5; com adaptações.

⁵ SANCHES, R. C. F. **Avaliação institucional**. Curitiba, PR: IESDE Brasil S.A., 2009, p. 23.

⁶ NASCIMENTO, A. F. M. do. Avaliação institucional: da teoria à prática. In: **Anais do Seminário Gestão de IES: da teoria à prática**. Brasília: FUNADESP, 2000.

3.1 A Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A CPA tem por finalidade planejar, coordenar e realizar o projeto de autoavaliação institucional com base nas diretrizes e objetivos do SINAES, com a participação de representantes de toda a comunidade acadêmica, conforme orientações do PDI 2012-2015 deste Instituto.⁷

Compõem a CPA representantes das categorias: docente, técnico-administrativa e discente da CATÓLICA-SJC e um integrante da sociedade civil organizada, nomeados pela Direção Geral. O atual quadro é composto pelos representantes:

- a) docente: Profa. Dra. Sílvia Helena Nogueira (Coordenação);
- b) discente: Katia Rozane Inocêncio;
- c) técnico-administrativo: Maria Vitória Teodora da Silva Oliveira;
- d) sociedade civil organizada: Benedita Izabel Rosa.

A CPA atua com autonomia em relação aos demais órgãos colegiados da CATÓLICA-SJC, conforme prevê o Art. 7.º, §1.º, da Portaria MEC nº 2.051/2004.⁸

Os objetivos dessa comissão são os seguintes:

- a) implementar, coordenar e conduzir os processos internos de autoavaliação da Instituição;
- b) coordenar o processo de diagnóstico dos principais problemas enfrentados pela instituição;
- c) sistematizar os dados para a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP;
- d) proceder ações necessárias voltadas para o alcance dos objetivos propostos;
- e) conduzir eticamente os processos de autoavaliação da Instituição;
- f) estimular a cultura da avaliação no meio institucional;

⁷ Regulamento da CPA/CATÓLICA-SJC, seção II, das finalidades.

⁸Id.

g) avaliar o processo de implantação e execução do PDI da CATÓLICA– SJC;
h) oferecer subsídios para a elaboração do PDI e do Projeto Pedagógico de Curso (PPC);

i) acompanhar a evolução do tema Avaliação do Ensino Superior junto ao MEC, no sentido de manter a Instituição atualizada sobre esta discussão.

A atuação da CPA é norteada por diversos princípios, dentre eles a fidedignidade das informações coletadas no processo avaliativo, o respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da CATÓLICA–SJC, o respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica, o compromisso com a melhoria da qualidade da educação, escuta, respeito, diálogo e resposta à demanda.

4 METODOLOGIA

A metodologia utilizada para a composição deste Relatório, como já mencionada na introdução, baseou-se em uma pesquisa de natureza descritivo-qualitativa com base em informações da documentação institucional e descrição dos dados levantados na pesquisa de campo com a comunidade acadêmica envolvida – coordenação, docentes, discentes e corpo técnico-administrativo, visto que o objetivo maior foi o de identificar a realidade da Instituição e propor alternativas de solução para possíveis problemas detectados.

Procedeu-se, tecnicamente, a aplicação de questionários enviados por *e-mail* pessoal, com abertura de espaço para sugestões de melhoria, em razão do isolamento impetrado pela Covid-19. O período avaliativo foi de novembro a dezembro de 2020. Todas as anotações foram adicionadas a este relatório, assegurando o sigilo da identidade dos atendidos.

Para maior esclarecimento sobre os dados levantados, cada setor acadêmico teve de responder, além da autoavaliação, um questionário informativo sobre a Instituição e seu contexto acadêmico.

Após compilados os dados, chegou-se aos resultados que seguem analisados, sob o foco de uma análise de conteúdo, com interpretação da Comissão Responsável. Esclarece-se também que para cada legenda foi computado o total de ocorrências, logo, as somas referem-se a estes totais.

Para o ano letivo de 2021, deverá ocorrer encontro com o corpo diretivo para pontuar os encaminhamentos da CPA para o Plano de Ação da Direção.

5 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Os resultados do processo avaliativo 2020 são analisados a seguir, contemplando a documentação interna e os questionários aplicados aos sujeitos acadêmicos relacionados. Faz-se necessário esclarecer que toda a análise levou em consideração os maiores índices apontados nos questionários, bem como as observações registradas na íntegra.

5.1 Análise de documentação interna

Em relação à documentação interna, vale ressaltar que o PDI vigente passou por reformulação em 2020, para contemplar a legislação vigente e a análise das demandas e necessidades atuais das comunidades interna e externa.

O Curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Teologia Bíblica, implantado em 2018, e os Cursos de Extensão oferecidos continuamente, no ano de 2020, infelizmente, sofreram grande baixa e acabaram não sendo realizados em virtude do isolamento impetrado pela Covid-19, visto que a maior parte dos discentes interessados não quis realizá-los remotamente/ *online*. Vale o esclarecimento que o curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Teologia Bíblica foi concluído com êxito pela maioria dos alunos inicialmente matriculados, mas não abriu nova turma.

O Curso de Teologia-Bacharelado está ativo com reconhecimento em 2017 – Nota 4 – Portaria nº 1.111 de 25/10/2017. A avaliação externa para o credenciamento da IES foi realizada em 2018 – Nota 3. Em 2019, a IES recebeu, via SINAES, o Relatório de Curso do INEP sobre o ENADE 2018, cujo Conceito foi 3, com notas finais 1,95 a 2,94. O processo de **Recredenciamento nº 201710866** foi considerado **satisfatório** pela Secretaria de Regulação da Educação Superior – SERES, em 03/12/2020. Desde 08/12/2020 o Processo de Recredenciamento da Católica-SJC encontra-se no Conselho Nacional de Educação / Câmara de Educação Superior.

As metas da Instituição para 2020 não foram viabilizadas em virtude da mudança de ensino presencial para remoto/*online*, devido à pandemia causada pelo coronavírus.

Com relação ao Projeto Pedagógico de Curso – PPC do Curso de Teologia, Bacharelado – foi reelaborado pelo Núcleo Docente Estruturante e pelo o Colegiado de

Curso objetivando promover as adaptações às Diretrizes Curriculares Nacionais previstas na Resolução CNE/CES nº 04 de 16/09/2016 e adaptado, também, em razão da pandemia. Os componentes curriculares de natureza prática (ESOs) foram transferidos para o 7º. e 8º. períodos (2021).

Vale registrar que a turma atual de Teologia passou por três Coordenadores de Curso diferentes, o que prejudicou o bom desenvolvimento do curso, a integração da turma e dos professores.

Considerando direcionamentos da última visita do MEC, por ocasião do Recredenciamento da IES, ressalta-se que houve continuidade da Revista TheAR – Theologia e Assuntos Religiosos em 2020, na qual docentes, discentes e teólogos formados por esta IES e convidados, possuem artigos publicados. Esta revista foi reestruturada, deixando de ser impressa para ser oferecida *online* e gratuita. A primeira publicação *online* ocorreu em 05 de dezembro de 2018. Seu acesso é feito pelo *site* institucional da faculdade por meio do *link* <http://faculadecatolicasjc.edu.br/artigos/>. Por razões internas, a publicação do ano de 2020 irá ao ar no primeiro semestre de 2021.

No item Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente, foi realizada, virtualmente, de acordo com o plano de ação da IES para 2020, a XII Semana Teológica, já incluída no calendário acadêmico, no período de 8 a 11 de setembro de 2020.

5.2 Tabulação e Análise dos Dados das Autoavaliações

Para a aplicação das Avaliações, a equipe da CPA reuniu-se uma vez, para discutir a produção de novos questionários que pudessem ter uma abrangência maior em relação a diferentes aspectos do contexto acadêmico, seguindo a orientação do SINAES que propõe uma avaliação institucional integrada por diversos instrumentos complementares, dentre eles a Avaliação Institucional, a **Autoavaliação – conduzida pela CPA (Comissão Própria de Avaliação)**. Cada Instituição realiza uma autoavaliação, que é o primeiro instrumento a ser incorporado ao conjunto de mecanismos constitutivos do processo global de regulação e avaliação.

A autoavaliação articula um estudo reflexivo segundo o roteiro geral – proposto em nível nacional –, acrescido de indicadores específicos, projeto

pedagógico, institucional, cadastro e censo. O relatório da autoavaliação deve conter todas as informações e demais elementos constantes no roteiro comum de base nacional, análises qualitativas e ações de caráter administrativo, político, pedagógico e técnico-científico. Esses aspectos devem guiar o processo de avaliação e identificação dos meios e recursos necessários para a melhoria da IES, bem como uma análise de acertos e equívocos do próprio processo de avaliação.

Nesse sentido, a CPA da CATÓLICA–SJC optou por estruturar o processo de 2020 em eixos e dimensões seguindo as orientações dos SINAES, porém em uma estruturação própria, descrita a seguir:

Quadro 1 – Estruturação de Eixos e Dimensões elaboradas segundo SINAES

<p>EIXO 1 – ASPECTOS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</p> <p>Dimensão 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) • Organização de Gestão da IES • Planejamento de Avaliação <p>Dimensão 2: POLÍTICAS ACADÊMICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas de atendimento aos estudantes • Política para ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão <p>EIXO 2 – ASPECTOS DE GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS E FINANCEIROS</p> <p>Dimensão 3: POLÍTICAS DE GESTÃO ADMINISTRATIVA E INFRAESTRUTURA FÍSICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • As políticas de pessoal, carreira do corpo docente e de técnico-administrativo • Infraestrutura física • Sustentabilidade financeira <p>EIXO 3 – ASPECTOS DE GESTÃO SOCIAL</p> <p>Dimensão 4: POLÍTICAS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidade social da IES • Comunicação com a sociedade

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Por fim, optou-se por questionários de autoavaliação individuais e sobre a Instituição de forma mais abrangentes contemplando os Eixos e as Dimensões expostos anteriormente. Todos os envolvidos deveriam responder individualmente e enviar para o e-mail da Coordenadora da CPA, responsável pela compilação, considerando-se que os sujeitos a respondê-los não ultrapassariam quarenta participantes. Tais questionários compõem o corpo desta análise nos respectivos públicos-alvo.

As Avaliações constaram de uma explicação inicial, contendo o seguinte enunciado:

Esta avaliação é parte de processo mais amplo de avaliação da Educação Superior desencadeado pelo MEC, e tem como objetivo a melhoria das condições de ensino e de aprendizagem na graduação. Seus resultados serão alvos de discussões pela comunidade acadêmica da Faculdade Católica de São José dos Campos, de modo a se atingir os objetivos desejados a partir de reflexões conjuntas.

A seguir, cada setor envolvido na comunidade acadêmica procedeu a sua autoavaliação, de caráter individual, cujo enunciado apontava para uma reflexão sobre o envolvimento de cada um com as propostas da Instituição. Foram elaboradas questões e afirmações, cujo critério para resposta solicitava que cada leitor envolvido marcasse somente uma alternativa para cada pergunta, de acordo com o seguinte enunciado:

INSTRUÇÕES: esta avaliação implica em uma reflexão do seu envolvimento com as propostas de nossa Instituição. Responda com critério às questões, marcando somente uma alternativa para cada pergunta, de acordo com a seguinte legenda, quando o indicador avaliado configurar um conceito: 1. NUNCA 2. ESPORADICAMENTE 3. ÀS VEZES 4. QUASE SEMPRE 5. SEMPRE.

Para o processo de tabulação dos dados dos questionários, foram compiladas as respostas, considerando-se a incidência dos maiores percentuais. Isso pode ser visualizado pelos gráficos correspondentes a cada quadro.

5.2.1 Avaliação dos Funcionários

A Autoavaliação dos Funcionários constou de um total de quinze questões, em cada Eixo, cujas respostas foram compiladas para cada um dos itens da legenda. Há sete funcionários ao todo, dos quais nenhum ficou sem responder ao questionário, portanto 100% de respostas.

Nos quadros, a seguir, constam as perguntas e a incidência das respostas, perfazendo um total por legenda, que segue expresso na cor vermelha.

Os gráficos, na sequência, representam visualmente os resultados obtidos nos questionários.

É possível constatar que no Eixo 1 – Dimensões 1 e 2, o maior número – 52 vezes – corresponde ao item **5. Sempre**. No item **4. Quase** – 30 vezes –; no item **3. Às vezes** – 6 vezes –; no item **2. Esporadicamente** – nenhuma e no item **1. Nunca** – 1 vez. Logo, pode-se perceber, no geral, que há um índice de aceitabilidade dos funcionários em relação aos trabalhos que executam, bem como uma procura pela assertividade nos trabalhos apresentados e nos relacionamentos estabelecidos, embora se façam necessárias ponderações, tendo em vista as questões:

5 - Ajudo meus colegas, inclusive dos outros setores? Peço ajuda quando não consigo dar conta do trabalho sozinho (a)?

6 - Sinto-me responsável pelos erros cometidos pela Instituição; ajudo a corrigi-los, mesmo que não tenha sido eu quem os cometeu?

12 - Quando as pessoas fazem trabalho que não satisfazem minhas expectativas, chamo atenção para esse fato?

(Vide Quadro 4)

Tais questões expressam responsabilidades pessoais e para com a Instituição. As respostas dadas a essas questões, indiretamente, apontam ressalvas no sentido de interferir na atitude de outrem, ainda que, por vezes, sejam necessárias, o que demonstra certo grau de aceitabilidade, para não interferir, e permissibilidade, para não trazer problemas para si. Isso também pode ser identificado na questão 15 – “Quando as pessoas fazem trabalho que não satisfazem minhas expectativas, chamo atenção para esse fato? ”.

Quadro 2 – Compilação da Autoavaliação dos Funcionários Eixo 1 – Dimensões 1 e 2**Total**

DESEMPENHO		1	0	6	30	52
		1	2	3	4	5
1	Executo minhas tarefas o melhor que posso? Faço um esforço extra quando a situação exige?				2	4
2	Dou 100% de mim no meu trabalho? Estou comprometido? Sou pontual?				1	5
3	Quando o diretor não está, esforço-me da mesma forma de quando ele está?				1	5
4	Quando faço um trabalho, eu mesmo o verifico para garantir que ele foi feito adequadamente?				1	5
5	Ajudo meus colegas, inclusive dos outros setores? Peço ajuda quando não consigo dar conta do trabalho sozinho (a)?			1	2	4
6	Sinto-me responsável pelos erros cometidos pela Instituição; ajudo a corrigi-los, mesmo que não tenha sido eu quem os cometeu?			1	3	2
7	Tomo a iniciativa para evitar perda de tempo? Quando acabo um trabalho, acho algo novo para fazer ou procuro nas atribuições?				3	3
8	Quando prometo fazer um trabalho numa data específica, faço tudo o que posso para cumpri-lo?				1	4
9	Respeito o tempo dos outros. Se mudo meus planos ou descubro que vou me atrasar, aviso imediatamente as pessoas?				2	4
10	Aprendo com meus erros, corrijo-os e não os repito? Quando as pessoas fazem trabalho de qualidade eu as elogio?				2	4
11	Tenho orgulho de meu trabalho e invisto em meu aperfeiçoamento profissional?				2	4
12	Tento tomar decisões e agir como se a responsabilidade fosse só minha?			2	3	1
13	Tento evitar desperdícios de recursos? Deixo o local limpo e pronto para a próxima pessoa?				1	4
14	Falo com os outros e não a respeito deles?				3	3
15	Quando as pessoas fazem trabalho que não satisfazem minhas expectativas, chamo atenção para esse fato?	1		2	3	

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

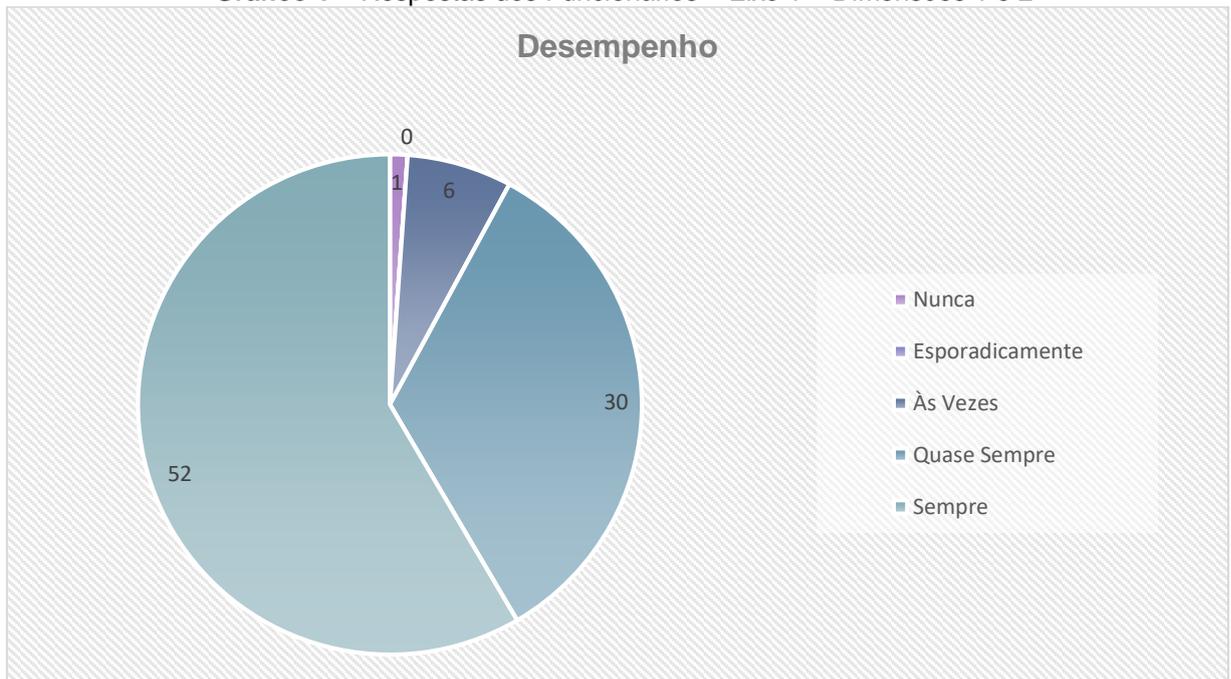
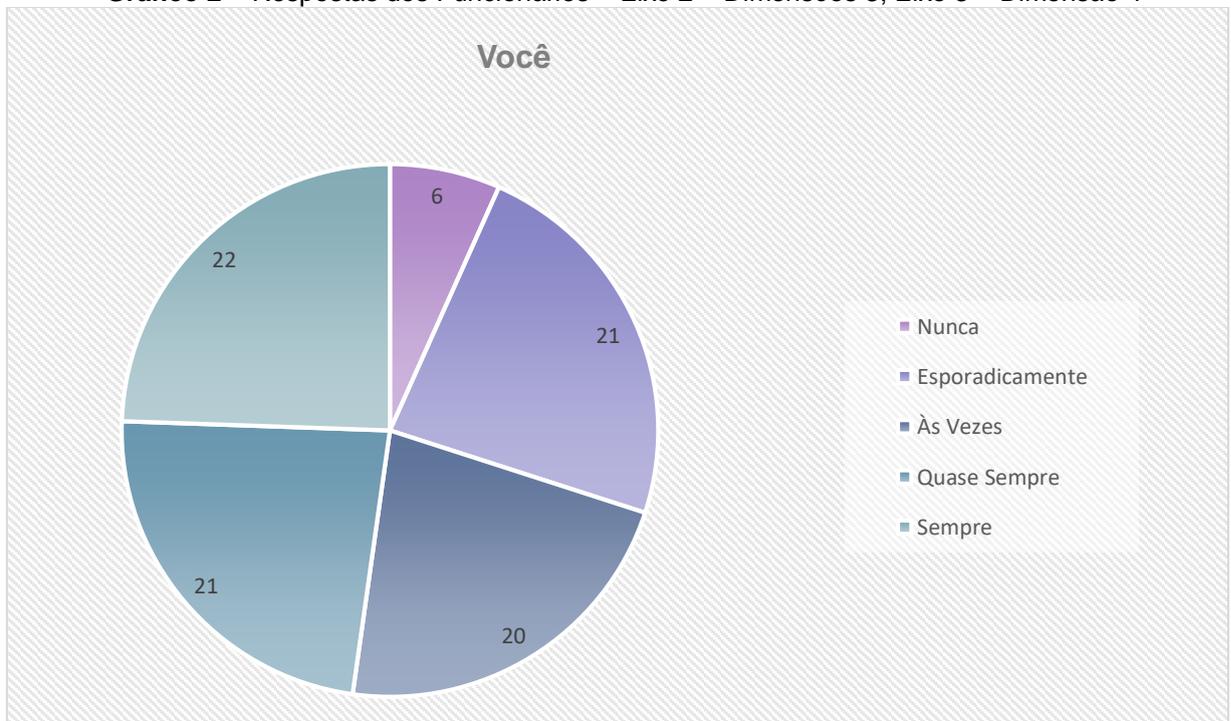
Quadro 3 – Compilação da Avaliação dos Funcionários Eixos 2 e 3 – Dimensões 3 e 4

VOCÊ		Total				
		6	21	20	21	22
		1	2	3	4	5
1	Percebe preocupação da Instituição com o Meio Ambiente?		1	2	2	1
2	Percebe preocupação da Instituição com a preservação de áreas verdes no entorno da Faculdade?		1	3	1	1
3	Percebe preocupação da Instituição com o Ambiente socioeducativo cultural das dependências e do entorno?		1	3	1	1
4	Conhece políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes nos Cursos?			2	3	1
5	Conhece a forma de sustentabilidade financeira da Faculdade Católica-SJC?		1	2		3
6	Tem acesso e se sente preocupado com a gestão eficiente dos cursos da Faculdade Católica-SJC (Graduação-Bacharelado, Extensão)?		1	1	3	1
7	Tem conhecimento sobre a divulgação da Instituição em propagandas e publicidades?		3		2	1
8	Encontra na sociedade esclarecimentos sobre o curso de Teologia oferecido pela Instituição?		3	1	1	1
9	Observa preocupação da Instituição em divulgar ações desenvolvidas no meio acadêmico?		2	1	3	
10	Faria cursos de extensão oferecidos em outras áreas, além da Teologia, pela Instituição?				2	4
11	Conhece projetos desenvolvidos na Instituição preocupados com a prestação de serviços comunitários?	2	2	2		
12	Encontra ou percebe na Instituição preocupação com a responsabilidade social em suas dependências ou entorno, como por exemplo, projetos sociais de auxílio a necessitados?	2	2	1	1	
13	Considera que a Faculdade Católica de São José dos Campos deve manter o curso de Teologia, além de outros, como Filosofia, Letras, Pedagogia?					6
14	Sinto-me valorizado e motivado em meu ambiente de trabalho?		2	1	2	1
15	Obtenho ou já obtive investimento da Instituição para minha capacitação profissional?	2	2	1		1

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

O quadro anterior expressa um equilíbrio nas respostas, porém é notória a transparência de que a Instituição deixa a desejar quanto a Políticas de Responsabilidade Social, e com o crescimento profissional de seus funcionários, investindo em formação para o setor.

Os gráficos abaixo demonstram as respostas compiladas dos funcionários.

Gráfico 1 – Respostas dos Funcionários – Eixo 1 – Dimensões 1 e 2**Gráfico 2 – Respostas dos Funcionários – Eixo 2 – Dimensões 3; Eixo 3 – Dimensão 4**

Quadro 4 – Compilação das questões abertas dos Funcionários, apresentadas na íntegra, com adequações de linguagem.

1. Escreva abaixo as observações que julgar complementares ao que foi respondido nas três Dimensões abordadas:

- a) Houve tentativa de ajudar, mas foi apontado que se percebeu um pseudo interesse e muita morosidade, pois, muitas vezes, as propostas foram ignoradas. Não há interesse no desenvolvimento da consciência crítica, mas sim na manutenção da fé ingênua. Visão da faculdade como uma comunidade paroquial “versão melhorada”. Pode-se apresentar propostas de campanhas comunitárias.
 - b) Preocupação com o destino da biblioteca, pós fechamento da IES.
 - c) Recebeu-se incentivo, porém a partir de 2015, sem abertura de turma de Teologia e a não implantação do curso de GRH, o desânimo abateu sobre todos os atores institucionais.
 - d) Cenário de adormecimento, com comunicação afetada e informações tardias, o que impede o desempenho eficaz.
-

2. Que tipo de melhorias você sugere que a Faculdade Católica-SJC implemente?

- a) Maior visibilidade da Católica SJC no município e região.
- b) Buscar pessoas qualificadas, competentes e comprometidas com o crescimento da IES nos cargos de direção e coordenação.
- c) Investir na imagem institucional.
- d) Implementar arborização, coleta seletiva, limpeza.
- e) Implementar uma comunicação eficaz entre todos os setores, bem como promover o valor humano.

Fonte: **elaboração da Coordenadora da CPA**

A Autoavaliação dos Funcionários demonstrou que há empenho e comprometimento na realização das tarefas, no entanto a garantia do trabalho oscila um pouco em razão das instabilidades vivenciadas. Ainda que reconheçam erros cometidos pela Instituição, nem sempre ajudam a corrigi-los.

São funcionários que tomam iniciativas para não perderem tempo, são proativos, comprometem-se na execução dos trabalhos, respeitando o próprio tempo e o de outrem. A maioria aprende com seus erros e procura não os repetir. Tentam evitar desperdícios e deixar seus locais limpos para a próxima pessoa, bem como tomam decisões e agem como se a responsabilidade fosse apenas sua. Esta individualidade

nas ações reverbera uma sensação de que se sentem sozinhos, talvez sem apoio mais efetivo da Instituição para determinados afazeres.

Com relação a se sentirem valorizados e motivados em seus ambientes de trabalho, oscila entre o **às vezes**, o **quase** e o **sempre**, retomando certa insegurança em relação à Instituição. Isso pode ser confirmado nas questões 14 e 15, do Eixo 2, pois dois funcionários nunca obtiveram investimento da Instituição para sua capacitação profissional e dois, esporadicamente, e um, às vezes.

As respostas demonstram que os funcionários têm apreço por realizar seus respectivos trabalhos, porém teriam muito mais desenvoltura e rendimento se contassem com um ambiente institucional mais colaborativo e pontual.

No entanto, é preciso ler com respeito as respostas das questões do Eixo 2 e 3, Dimensões 3 e 4, pois estão evidenciando falta de conhecimento sobre a sustentabilidade da Instituição, o que gera preocupação e insegurança sobre a continuidade dos trabalhos acadêmicos, visto que as políticas de acesso e permanência não estão clarificadas.

Na visão dos funcionários, expressa-se certa preocupação, pois está claro que o trabalho em equipe, espírito de cooperação e solidariedade entre todos os setores da Instituição pouco ocorre. É preciso que a Instituição reveja o trabalho de Gestão em todos os setores e, ainda mais, repense os aspectos de tratamento colaborativo para com toda a comunidade acadêmica.

Como análise das duas questões abertas, fica claro que é preciso melhorar o desempenho dos gestores e de todos para com o processo de vida institucional. Essas respostas estão bem claras, o que dispensa comentários, apenas pontua que a Gestão precisa repensar sobre o que foi proposto e os caminhos e decisões a tomar a partir de então, proporcionando mais reuniões entre os funcionários, para que a comunicação seja eficaz.

Enfim, foi possível perceber a preocupação dos funcionários com a Instituição, apontando caminhos para implantar melhorias em todos os setores, porém o desânimo é notório, em razão dos ruídos na comunicação e na morosidade das ações. Reitera-se, aqui, a importância de se ouvir e respeitar diferentes olhares para com o contexto, quando se tem a preocupação para com a melhoria e o crescimento coletivo.

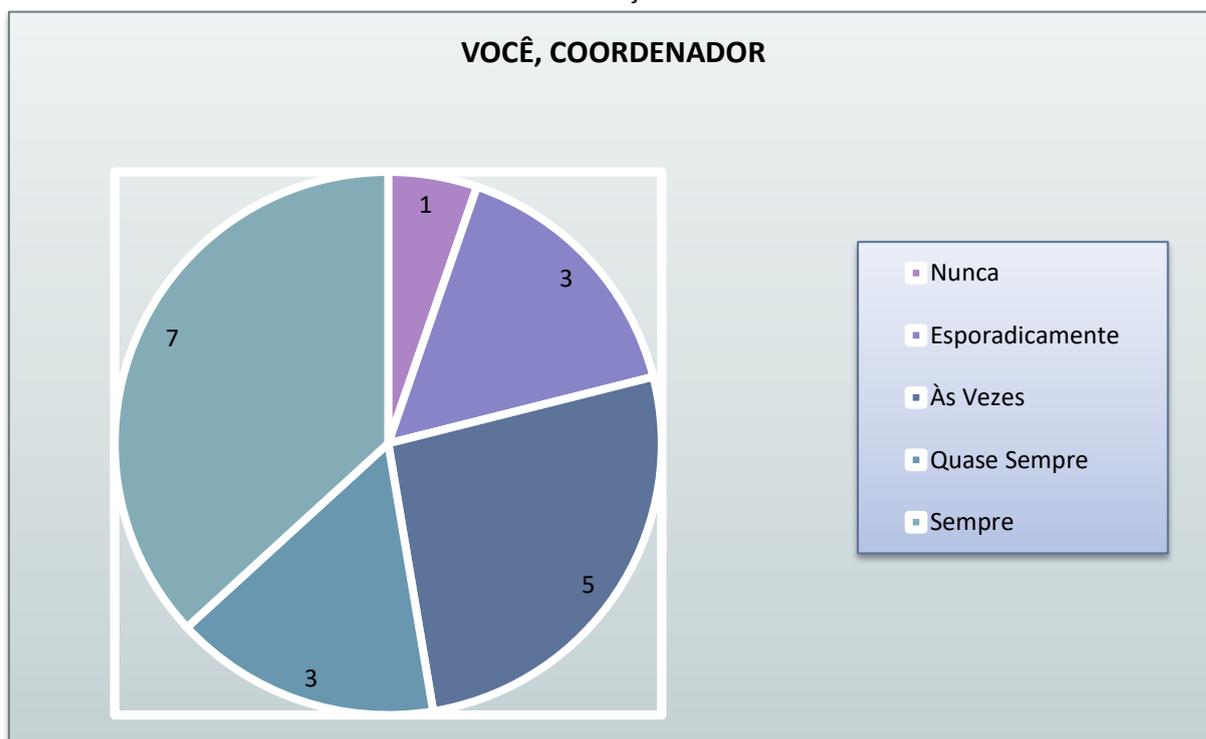
5.2.2 Avaliação da Coordenação

A autoavaliação do Coordenador foi respondida pela Coordenadora do Curso de Teologia. Segue o quadro de resposta e considerações.

Quadro 5 – Autoavaliação do Coordenador

Você, Coordenador		Total				
		1	3	5	3	7
1	Orienta e cobra o plano de ensino no início do semestre?				1	
2	Apresenta os objetivos das aulas esclarecendo sobre a sua importância?					1
3	Seleciona os docentes de acordo com suas respectivas áreas de conhecimento e de qualificação?					1
4	Acompanha o desenvolvimento das disciplinas e dos docentes durante o semestre?			1		
5	Orienta procedimentos didáticos aos docentes para obterem maior sucesso em suas aulas?		1			
6	Os resultados obtidos na avaliação do aluno constituem elemento de análise para a redefinição de conteúdos e procedimentos de ensino, junto aos docentes?		1			
7	Os seus objetivos de Coordenador em relação aos alunos são apresentados de forma clara?					1
8	Incentiva e orienta os alunos a participar da discussão do conteúdo da disciplina com os docentes?				1	
9	Incentiva e esclarece os procedimentos de estudo junto aos docentes e discentes?			1		
10	Proporciona reuniões pedagógicas e/ou oferece momentos de estudo e orientação institucional aos docentes?					1
11	Contextualiza as disciplinas do curso para os docentes, incentivando a interdisciplinaridade?			1		
12	Nos últimos dois anos, tem ministrado disciplina no Curso?				1	
13	Nos últimos dois anos, tem participado de colegiados (CONSUP-Conselho Superior) e comissões (CPA)?					1
14	Articula atividades de pesquisas e de extensão com as atividades de ensino e incentiva os docentes nesse sentido?	1				
15	Proporciona um ambiente acadêmico de cooperação e fraternidade entre os docentes?			1		
16	Procura dialogar com os alunos presencialmente em casos específicos, com relação ao acompanhamento pedagógico?					1
17	Incentiva ações de acolhimento da Instituição entre os docentes e discentes para uma melhor qualidade de ensino oferecida?		1			
18	Acompanha as ações de estágios e de atividades complementares dos discentes?	0	0	0	0	0
19	Tem participado de cursos/ eventos de atualização pedagógica?			1		
20	Considera a docência no Educação Superior como uma atividade gratificante para sua realização profissional?			1	1	1

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 3 – Autoavaliação do Coordenador

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

As respostas da Coordenação do curso de Teologia apontaram certo equilíbrio, porém os procedimentos pedagógicos, de caráter didático, de orientação, de contextualização e de desenvolvimento interdisciplinar parecem mais comprometidos, visto que os resultados nas questões 4,5,6,9,11,14,15,17 e 19. Esse resultado mostra que é preciso rever urgentemente a postura pedagógica da Coordenação, tendo em vista a eficácia do curso e a melhoria na orientação de docentes e discentes.

Há que se considerar a preocupação da Coordenação em se fazer o melhor que pode, no entanto, os resultados deixam claro que não tem conseguido este efeito esperado, portanto mais um ponto para a Instituição rever e redirecionar orientações pedagógicas.

Houve uma pergunta aberta para a Coordenação, envolvendo os Eixos e Dimensões abordados e a resposta segue, na íntegra.

Quadro 6 – Resposta da Questão aberta da Coordenação**1. Escreva abaixo as observações que julgar complementares ao que foi respondido nas três Dimensões abordadas e que tipo de melhorias você sugere que a Faculdade Católica-SJC implemente?**

Sobre as políticas de atendimento aos estudantes, creio que ficaram extremamente prejudicadas neste cenário de pandemia onde **(sic)** a direção e coordenação deixaram de ter um tempo/espaço específico para a realização de atendimentos, o que por vezes possa ter inibido os alunos a nos procurarem ainda que estivéssemos abertos a ouvi-los por meio de agendamento de vídeo-chamadas, e-mails e outras formas de contato remoto (como aconteceu algumas vezes). Neste sentido, seria interessante, talvez, como forma de gerenciamento e valorização da plataforma Moodle, criar abas de contato direto entre direções e coordenação com os alunos. No mais, apesar deste cenário caótico, posso dizer que alguns alunos (os que já tínhamos mais contato mesmo antes de a Pandemia assolar nossa sociedade) por diversas vezes me procuraram para debater sobre suas percepções acerca do andamento dos semestres. A opinião dos alunos foi fundamental para traçarmos as estratégias pedagógicas diante a **(sic)** 'imposição' do Ensino Remoto Emergencial.

Sobre a sustentabilidade financeira temos o exemplo negativo dos Cursos de Extensão que, em virtude da Pandemia, não ocorreram. A princípio estavam marcados para iniciarem a partir do mês de março, quando ocorreram os fechamentos nos comércios e demais instituições. No segundo semestre houve a tentativa de iniciar três cursos na modalidade *online* que tiveram de ser cancelados por falta de matrículas. Creio que a pouca procura seja em virtude da quantidade e variedade de serviços e estudos ofertados na internet que, porventura, muitas vezes são, inclusive sem custo algum ao participante/expectador.

OBS: Sobre a questão 18 que não fora respondida! O fato é que, nestes dois semestres, que estou na coordenação, ambas atividades não foram realizadas. As ACs por não estarem no currículo nos semestres vigentes e os ESOs por não terem tido chance de serem realizados no período de isolamento social. Entretanto, estão sendo preparadas estratégias para que os ESOs sejam readequados e realocados no ano de 2021 sem que isto prejudique o andamento dos semestres e nem acarretem muitas coisas aos alunos, haja vista que terão de ser condensados em dois semestres o que, habitualmente, seria realizado em quatro.

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

5.2.3 Avaliação Docente

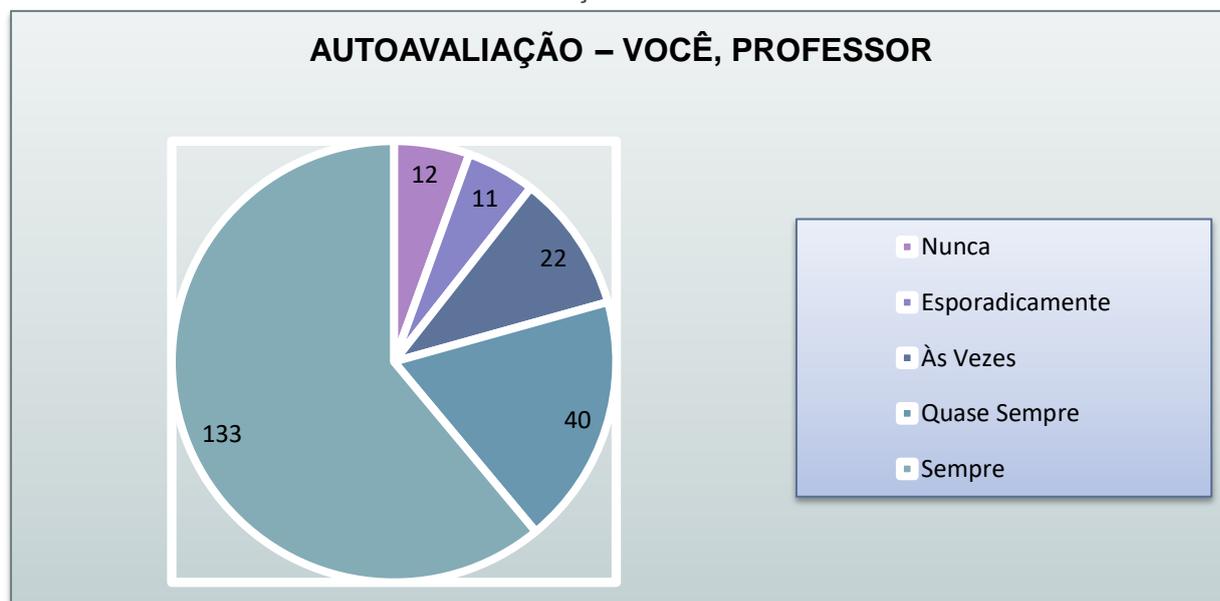
A Avaliação dos Docentes constou de quatro partes, sendo duas no **Eixo 1**– Dimensão 1 e 2; uma no **Eixo 2**– Dimensão 3 e uma no **Eixo 3** – Dimensão 4, além de espaço para observações que julgassem complementares às respostas dadas. De um total de **doze** professores que ministraram aulas no primeiro e segundo semestres de 2020, **onze** responderam aos questionários; **apenas um não se manifestou nem deu satisfação da não entrega**. Esta análise considerou a validade dos presentes. A seguir estão os questionários e suas respectivas respostas, com os **Quadros, Gráficos** e considerações sequenciais concernentes.

Quadro 7 – Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 1 – Dimensões 1 e 2

AUTOAVALIAÇÃO – VOCÊ, PROFESSOR		Total				
		12	11	22	40	133
		1	2	3	4	5
1	Apresenta o plano de ensino no início do semestre?			1		10
2	Apresenta os objetivos das aulas esclarecendo sobre a sua importância?				3	8
3	A disciplina que ministra está na área de conhecimento de sua qualificação?				1	10
4	A disciplina favorece o desenvolvimento de qualidades acadêmicas essenciais para a sua docência?				2	9
5	Os procedimentos didáticos que você conhece têm sido utilizados com sucesso na sua disciplina?				6	5
6	Os resultados obtidos na avaliação do aluno constituem elemento de análise para a redefinição de conteúdos e procedimentos de ensino?		1	2	3	5
7	Os seus objetivos em relação aos alunos são apresentados de forma clara?			2	1	8
8	Incentiva seu aluno a participar da discussão do conteúdo da disciplina na sala de aula?			1	1	9
9	Informa sobre disponibilidade de atendimento aos alunos fora da sala de aula?	1	1	2	2	5
10	Comparece às aulas assiduamente?				1	10
11	Cumprir o horário das aulas do início ao fim?				3	8
12	Nos últimos dois anos, tem ministrado esta disciplina para o mesmo Curso?	2	2	1		6
13	Nos últimos dois anos, tem participado de colegiados (CONSUP-Conselho Superior) e comissões (CPA)?	5	1		2	3
14	Articula suas pesquisas com as atividades de ensino?			2	2	7
15	Articula suas ações de extensão com as atividades de ensino?	1		1	2	6 *
16	Tem participado de cursos/ eventos de atualização pedagógica?	1	2	3	1	3 *
17	Tem participado de cursos/ eventos na sua área de atuação?		3	1	3	4
18	Contextualiza a disciplina no processo de formação profissional?			3	3	5
19	Considera a docência no ensino superior como uma atividade gratificante para sua realização profissional?			1	1	9
20	Mantém atualizado seu Currículo na Plataforma Lattes?	2	1	2	3	3

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 4 – Compilação das questões do Eixo 1 – Dimensões 1 e 2 – Autoavaliação do Professor



Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Os resultados do **Quadro 7** e **Gráfico 4** demonstram que professores apresentam plena clareza de suas atuações didáticas, respeitando os procedimentos pedagógicos para o bom andamento das aulas, além de apresentarem uma postura profissional equilibrada, individualmente. No entanto, ainda há certa reticência quanto ao atendimento aos alunos fora da sala de aula, o que se pode confirmar na questão 9, talvez por não constituírem tempo hábil para isso. É compreensível que o professor poucas vezes tenha tal disponibilidade, tendo em vista o excesso de compromissos e a necessidade de atuar em outras frentes, por questões de empregabilidade e /ou compromisso em suas sedes paroquiais.

Chamam a atenção também 6 e 12, a primeira porque expressa certo desconhecimento e/ou desinteresse quanto aos resultados obtidos nas avaliações dos alunos, como elementos para redefinir conteúdos e procedimentos de ensino, e a segunda, o não sequenciamento quanto ao acompanhamento dos alunos na continuidade do curso, o que se deve, certamente, ao número reduzido de turmas. Quanto à questão 6, seria importante um acompanhamento pedagógico mais efetivo para auxiliar os docentes. Isso é reiterado e interage com as questões 15,16 e 17.

Na questão 13, pode-se observar um distanciamento dos docentes em relação aos colegiados, evidenciando distanciamento das gerências acadêmicas. Isso contribui

para o resultado da questão 20, pouco ou quase nenhuma preocupação com as questões e desenvolvimento acadêmicos. A maior dificuldade encontrada pelos professores, na realidade, diz respeito à participação nos colegiados, porém este é um dado difícil de ser atendido, em questão de reavaliação porque esses colegiados têm duração específica para atuação dos membros e nem sempre há disponibilidade por parte do professor para participar, além de que a Instituição sempre procede a votação para que os pares elejam seus representantes. Para tentar sanar este problema, a Gestão teria de disponibilizar um horário específico para a informação sobre os colegiados. Sugestão a ser avaliada e replanejada, de acordo com o PPC e a viabilidade estrutural.

Para todos os professores, a Ensino Superior é uma atividade gratificante para sua realização profissional, portanto, reverbera o esforço dos encaminhamentos docentes pessoais para que a qualidade seja presente, pois é uma realização pessoal. Isso se comprova visualmente na questão 20.

As questões 15 e 16, ainda foram marcadas com asterisco (*) porque, em cada uma, houve um professor que as deixou em branco, por esquecimento ou por não desejar responder mesmo. Outro ponto a considerar refere-se à participação em atualização pedagógica, tema que pode ser retomado pela Gestão para o próximo ano letivo, visando a melhoria da qualidade pedagógica oferecida aos docentes e, conseqüentemente, aos discentes.

Vale ressaltar também que as articulações entre pesquisas e atividades de ensino têm sido realizadas pelos docentes em suas respectivas disciplinas, porém não disseminada para o âmbito acadêmico, pois pouco ou nenhum projeto de pesquisa foi realizado entre docentes e discentes. É uma área que necessita de fomento.

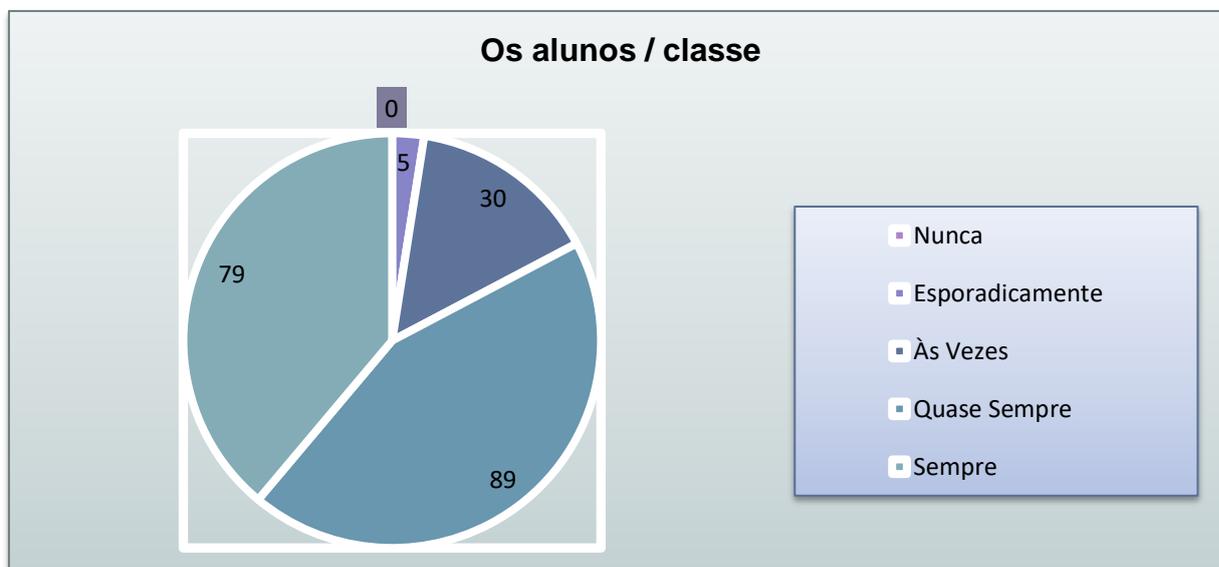
Dadas as justificativas, vale ressaltar que a questão do compromisso docente assumido na Educação Superior deve prevalecer, pois na IES são Professores Mestres e Doutores.

Quadro 8 – Compilação Autoavaliação do Professor/Alunos/Classe – Eixo 1– Dim. 1 e 2

Os alunos/ classe		Total				
		0	5	30	89	79
		1	2	3	4	5
1	Apresentam os conhecimentos anteriores necessários para acompanhar a disciplina?			4	3	3
2	Têm clareza do conteúdo programático ministrado na sua disciplina?			2	4	4
3	Aprendem com os procedimentos didáticos (aulas expositivas, estudo em grupo, seminários, outros) adotados na disciplina?				6	4
4	Têm clareza da forma, dos critérios, instrumentos, conteúdos e datas estabelecidas para a avaliação da aprendizagem?				3	7
5	Participam ativamente dos debates e discussões da disciplina?			2	6	2
6	Realizam as atividades propostas para a disciplina?				4	6
7	Utilizam com regularidade o Portal Universitário?			1	7	2
8	Fazem as leituras recomendadas?			1	8	1
9	Respeitam os colegas de classe?				2	8
10	Respeitam os funcionários?				2	8
11	São pontuais? Respeitam o horário de entrada e saída?			2	7	1
12	São assíduos nas aulas <i>online</i> ?				5	5*
13	Respeitam o professor como pessoa e como profissional?				1	9
14	Demonstram interesse na continuidade dos estudos acadêmicos?		1		4	4*
15	Têm interesse por leituras complementares?		1	1	6	2
16	Demonstram interesse por pesquisas?		2	1	6	1
17	Utilizam com regularidade a biblioteca para os trabalhos solicitados?				5	4*
18	Utilizam celular em plataformas virtuais nas aulas como complemento temático ou esclarecedor, em relação a dúvidas?		1	1	4	4
19	Produzem textos com facilidade?			9	1	
20	Demonstram fluidez oral para apresentação de trabalhos?			6	4	

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 5 – Compilação Autoavaliação do Professor Professor/Alunos/Classe – Eixo 1
– Dimensões 1 e 2



O **Quadro 8** e o **Gráfico 5** apresentam resultados satisfatórios sob a perspectiva dos professores em relação aos alunos e à respectiva turma.

Faz-se necessário explicar que um professor se esqueceu de responder a **Quadro 8**, e outros dois deixaram em branco as questões 14 e 17, por isso o total de respostas é menor.

Há que se ponderar, no entanto, itens como: a clareza sobre os conteúdos ministrados; a necessidade de conhecimentos anteriores para o bom desempenho; a questão de acessar o Portal Universitário; fazer as leituras recomendadas, respeitar os horários. Ainda que os percentuais não sejam baixos para essas questões, pode-se perceber que elas apresentam oscilação; logo, vale esclarecer que o público-alvo da Instituição é trabalhador, a maioria vem direto de seus respectivos empregos para a faculdade, nesse ano atípico, para as aulas online. Claro que não se pode esperar que o desenvolvimento das aulas seja pleno, sem interferências. Este é o contexto que está posto.

As questões 14 e 16, apontam para uma reflexão por parte da Instituição, posto que o interesse por leituras complementares e pesquisa se deve muito à motivação dada pelo professor, que por sua vez, também se sente desmotivado em razão de a Instituição não focar essas questões com maior empenho.

Considerando-se que no ano atípico de 2020, com a pandemia e as aulas sendo *online*, o uso do celular em plataformas virtuais nas aulas como complemento temático

ou esclarecedor, em relação a dúvidas foi complementar e auxiliou, embora com restrições.

O fato de os alunos apresentarem um pouco de dificuldade na produção escrita e fluidez oral para a apresentação de trabalhos, já vem de anos anteriores e não é possível sanar com rapidez. Houve grandes melhoras, mas ainda tais dificuldades vão persistir porque as lacunas vêm de anos de escolarização com problemas.

Pode-se afirmar que o desempenho discente é mediano, mas pode ser melhor e se destacar na produção de conhecimentos, no entanto é uma tarefa conjunta de todo corpo docente, discente e gestor.

Por fim, em relação ao **Eixo 1 – Aspectos da Gestão Acadêmica**, na **Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica** e **Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas**, os resultados expressaram que há dificuldades quanto à Gestão Acadêmica, em especial as que dizem respeito à organização pedagógica, visto o pouco envolvimento dos docentes, bem como o da Instituição para com o aprimoramento destes.

Independente de se ter vivido um ano diferente, em razão da pandemia de Covid 19, o desenvolvimento acadêmico deve ser priorizado, para que os resultados sejam mais que satisfatórios, afinal a Instituição estará sempre colocando profissionais no mercado de trabalho e isto precisa ser feito com eficiência e eficácia. Claro está que a Gestão Acadêmica é o coração pulsante da Instituição, gerando disseminações em todos os setores. Se, ao contrário, este coração está com ritmos desacelerados e a pressão alterada para menos, os resultados refletirão no entorno.

Reitera-se, aqui o registro de uma funcionária, apontado anteriormente:

Houve tentativa de ajudar, mas foi apontado que se percebeu um pseudo interesse e muita morosidade, pois, muitas vezes, as propostas foram ignoradas. Não há interesse no desenvolvimento da consciência crítica, mas sim na manutenção da fé ingênua. Visão da faculdade como uma comunidade paroquial 'versão melhorada'.

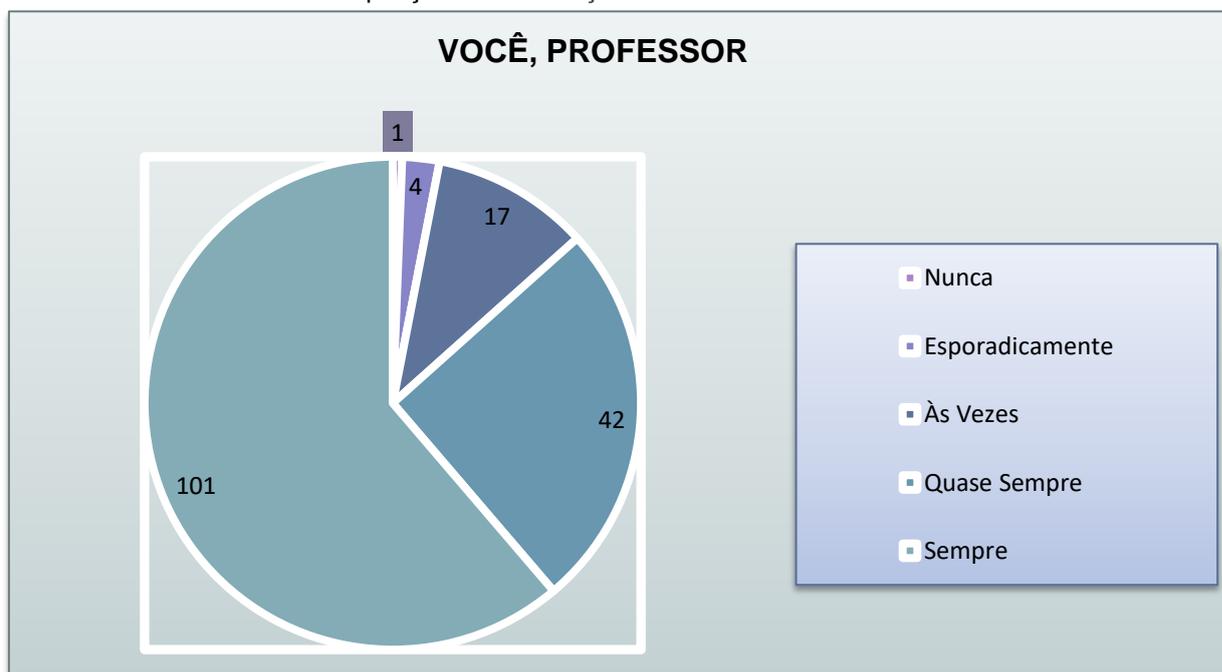
Assim, a Instituição é de Educação Superior e precisa ser assumida como tal, com comunicação efetiva, orientações didático-pedagógicas constantes, acompanhamento efetivo da Gestão, valorização dos funcionários e corpo docente, aprimoramento do processo educativo-acadêmico, para sobreviver no tempo que lhe resta.

A seguir, no **Eixo 2, Dimensão 3**, o **Quadro 9** e o **Gráfico 6** demonstram resultados em relação aos aspectos de Gestão de Recursos Humanos e Financeiros, com Políticas de Gestão Administrativa e Infraestrutura Física. Faz-se necessário esclarecer que as questões que estão com asteriscos (* / **) registram que foram deixadas em branco por um ou dois docentes, respectivamente, por isso diferenciar o total de respostas.

Quadro 9 – Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 2– Dimensão 3

		Total				
		1	4	17	42	101
VOCÊ, PROFESSOR		1	2	3	4	5
1	Conhece políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes nos Cursos?	1		1	3	6
2	Conhece a forma de sustentabilidade financeira da Faculdade Católica-SJC?			2		9
3	Tem acesso e se sente preocupado com a gestão eficiente dos cursos da Faculdade Católica-SJC (Graduação-Bacharelado, Pós-Graduação, Extensão)?			1	1	9
4	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à sala de aula?				5	6
5	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à biblioteca?			1	2	8
6	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação ao Laboratório de Informática e equipamentos?		1		3	6*
7	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação ao Núcleo de Apoio Pedagógico - NAP?			2	1	6**
8	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação aos Estágios?		1	1	2	6*
9	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à Secretaria?		1	1	3	5*
10	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à área de convivência e outros?			2	2	6*
11	Atribui aos atendimentos da secretaria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?		1	2	4	4
12	Atribui aos atendimentos da biblioteca: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?			1	2	7*
13	Atribui aos atendimentos do laboratório de Informática: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?			2	2	6*
14	Atribui aos atendimentos da tesouraria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?			1	4	6
15	Atribui aos atendimentos do responsável pelos Estágios: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?				5	4**
16	Atribui aos atendimentos da portaria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?				3	7*

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 6 – Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 2 – Dimensão 3

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Os resultados apresentados evidenciam que, mais uma vez, há equilíbrio em relação a conhecer a estruturação da Instituição, porém oscilações também. Os itens que mais chamam a atenção são em relação: 1.às políticas de acesso, seleção e permanência dos estudantes nos cursos; 2. à disponibilização do Laboratório de Informática; 3. aos Estágios; 4. à Secretaria e Tesouraria.

Vale esclarecer que, realmente, não há uma Central de Estágios, a função fica a encargo de um professor que acompanhará os estágios, em razão da única turma ainda vir a realizá-los.

Como já registrado, muito pouco foram utilizadas as dependências da faculdade em 2020, em virtude da pandemia, com as aulas *online*.

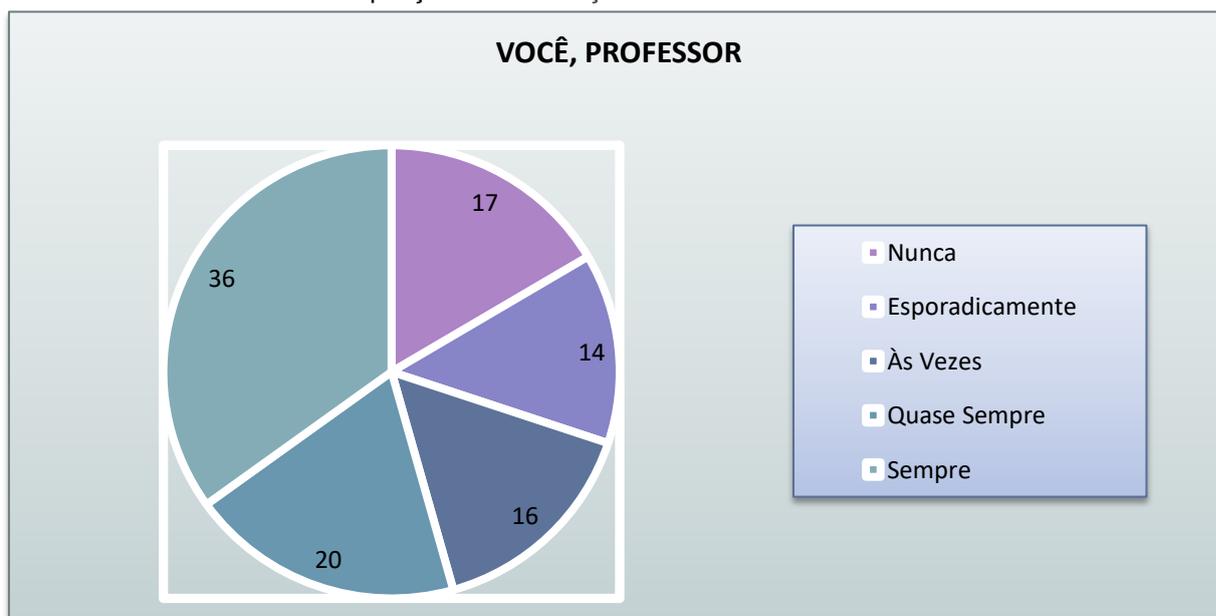
A seguir, no **Eixo 3, Dimensão 4**, o **Quadro 10** e o **Gráfico 7** demonstram resultados em relação aos aspectos de Gestão Social, com Políticas de Responsabilidade Social.

Registre-se também as questões que estão com asteriscos (*) foram deixadas em branco por um docente, por isso diferenciar o total de respostas.

Quadro 10 – Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 3– Dimensão 4

		Total				
		17	14	16	20	36
VOCÊ, PROFESSOR		1	2	3	4	5
1	Percebe preocupação da Instituição com o Meio Ambiente?	1		2	2	5*
2	Percebe preocupação da Instituição com a preservação de áreas verdes no entorno da Faculdade?			3	2	5*
3	Percebe preocupação da Instituição com o Ambiente socioeducativo cultural das dependências e do entorno?			4	2	4*
4	Tem conhecimento sobre a divulgação da Instituição em propagandas e publicidades?	3	2	3	1	1*
5	Encontra na sociedade esclarecimentos sobre o curso de Teologia oferecido pela Instituição?	3	5	1	1	1
6	Observa preocupação da Instituição em divulgar ações desenvolvidas no meio acadêmico?	4	1	1	3	2
7	Faria cursos de extensão oferecidos em outras áreas, além da Teologia, pela Instituição?		1	1	2	5*
8	Conhece projetos desenvolvidos na Instituição preocupados com a prestação de serviços comunitários?	3	3		2	2*
9	Encontra ou percebe na Instituição preocupação com a responsabilidade social em suas dependências ou entorno, como por exemplo, projetos sociais de auxílio a necessitados?	3	1	1	4	2*
10	Considera que a Faculdade Católica de São José dos Campos deve manter o curso de Teologia, além de outros, como Filosofia, Letras, Pedagogia?		1		1	9

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 7 – Compilação Autoavaliação do Professor – Eixo 3– Dimensão 4

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Os resultados demonstram que houve pouca preocupação da Instituição para com as questões sociais, sobretudo com a própria divulgação no entorno municipal e adjacências, deixando a desejar esclarecimentos sobre o curso de Teologia, bem como divulgar ações desenvolvidas no meio acadêmico, ainda que quase inexistentes. Pouco ou quase nenhum projeto de responsabilidade social foi desenvolvido em suas dependências ou entorno, como por exemplo, projetos sociais de auxílio a necessitados. Pode-se perceber, diante disso, um amortecimento da Instituição. ‘A impressão é de que ela sofreu um ataque de vírus mortal, sem chances de oxigênio disponível’. Mesmo assim, a maioria considera que a Faculdade Católica de São José dos Campos deve manter o curso de Teologia, além de outros, como Filosofia, Letras, Pedagogia.

A seguir no **Quadro 11**, ficam registradas, na íntegra, as observações deixadas pelos docentes nas questões abertas. No geral, já foram comentadas.

Quadro11 – Resposta da Questão aberta dos Docentes, na íntegra.

1. Escreva abaixo as observações que julgar complementares ao que foi respondido nas três Dimensões abordadas:

- a) Respostas dadas em razão de observações anteriores, devido à pandemia.
- b) Presença na sociedade – há pouca visão da faculdade na sociedade local.
- c) Forte ausência da direção no dia a dia da faculdade. Uma distância enorme.
- d) Estudantes se mostram felizes com a faculdade e são os principais apoiadores do trabalho.

2. Que tipo de melhorias você sugere que a Faculdade Católica-SJC implemente?

- a) Maior preocupação da Mantenedora em querer que a Faculdade ainda exista, investindo em *marketing* e orientando cada pároco da diocese a enviar um paroquiano – devidamente selecionado – por semestre ou por ano para cursar Teologia, pagando a metade. Retorno à formação paroquial.
- b) Manter a Faculdade Católica, evitando seu fechamento.
- c) Melhorias na publicidade dos cursos e no serviço da secretaria.
- d) Crise econômica – adoção de uma prática da Diocese para investir na formação de agentes de pastoral, para a catequese, palestras etc. Os párocos precisariam assumir uma proposta como essa.
- e) Alugar as salas e/ou auditório no período ocioso para captação de recursos financeiros.

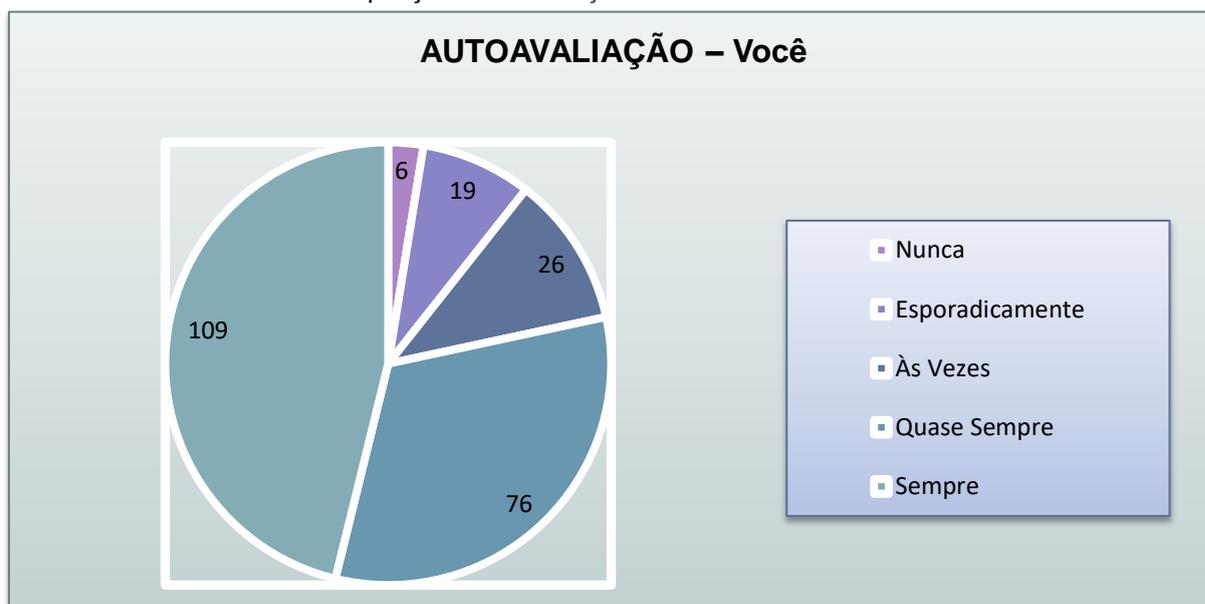
5.2.4 Avaliação Discente

A Avaliação dos Alunos constou de seis partes, sendo quatro no **Eixo 1 – Dimensão 1 e 2** – Autoavaliação, Avaliação dos Professores e das Aulas e avaliação da Coordenação; uma no **Eixo 2** e uma no **Eixo 3**, além de espaço para observações que julgassem complementares às respostas dadas. Todos os doze alunos frequentes responderam aos questionários, portanto 100% de participação. A seguir estão os questionários e suas respectivas respostas, com os quadros, gráficos e considerações sequenciais concernentes.

Quadro 12 – Compilação Autoavaliação do Aluno - Eixo 1– Dimensões 1 e 2

AUTOAVALIAÇÃO – Você		Total				
		6	19	26	76	109
1	2	3	4	5		
1	Se sente preparado para acompanhar os conteúdos da disciplina?				3	9
2	Comparece regularmente às aulas?				1	11
3	Estuda o conteúdo programático utilizando bibliografia sugerida pelo professor?		1	1	7	3
4	Estuda o conteúdo programático utilizando bibliografia extra, não sugerida pelo professor?		1	4	5	2
5	Se dedica aos estudos da disciplina além do horário da aula?		1	1	3	7
6	Se sente à vontade para participar das aulas, fazendo perguntas ou elaborando respostas?	1		1	5	5
7	Tem um bom relacionamento com os colegas da turma?				5	7
8	Procura os professores, fora do horário da aula, para tirar dúvidas sobre o conteúdo das disciplinas?	1	3	4	3	1
9	Tem obtido nota igual ou superior a seis nas avaliações desta disciplina?				3	9
10	Tem participado de outras atividades acadêmicas, além das disciplinas do Curso?	1	4	3	2	2
11	Cumprir as atividades solicitadas na disciplina?				2	10
12	Tem buscado informações sobre o Curso, junto à sua Coordenação?	1	2	5	2	2
13	Assiste às aulas do início ao fim?				3	9
14	Está satisfeito com o curso?		2	1	6	3
15	Tem conhecimento sobre a missão, as finalidades, os valores e os objetivos da Faculdade Católica-SJC?				7	5
16	Como membro desta comunidade de Educação Superior, reconhece a qualidade e a importância do Curso de Teologia para a sociedade em que a Faculdade Católica-SJC está inserida?				5	7
17	Tem conhecimento dos assuntos tratados nas reuniões do Colegiado e do CONSUP com relação ao ensino oferecido nesta IES e ao andamento das atividades acadêmicas?	1	1	3	4	3
18	Tem conhecimento sobre as propostas de Cursos de Extensão oferecidos nesta IES?	1	2	1	3	5
19	Considera que o curso de Teologia e os Cursos de Extensão oferecidos nesta IES contribuem para o desenvolvimento social (humano, cidadão e de inclusão)?		2	1	2	7
20	Considera que há um trabalho em equipe, espírito de cooperação e solidariedade entre os docentes, funcionários, colaboradores, Direção e Coordenação na Faculdade Católica-SJC?			5	5	2

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 8 – Compilação Autoavaliação do Aluno – Eixo 1– Dimensões 1e 2

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Os resultados apresentados no **Quadro 12** e **Gráfico 8** mostram que os alunos, no geral, cumprem com seu respectivo papel, dedicando-se às aulas, sendo assíduos, realizando as atividades solicitadas nas disciplinas; acompanham os conteúdos programáticos, utilizando a bibliografia sugerida pelo professor, porém os índices deixam claro que a bibliografia complementar não é utilizada satisfatoriamente, o que pode ser incentivado pela Instituição, na presença do professor e coordenador. Isso também corrobora com a pouca procura aos professores, fora do horário da aula, para tirar dúvidas. Faz-se necessário dialogar aqui com o questionário do professor que nem sempre dispunha de tempo para este atendimento. Existe aqui um ponto a ser revisto pela IES. Por outro lado, a interferência não tem afetado tanto os resultados obtidos nas médias bimestrais.

A questão 10 altera um pouco o equilíbrio das respostas e merece ser analisada com mais atenção, por se dizer respeito às outras atividades acadêmicas, prejudicadas, no ano de 2020, em razão da pandemia, e as atividades terem sido realizadas *online*, justificando o resultado. Também a questão 12, reverbera o mesmo motivo, embora pudessem ter buscado tais orientações, visto a disponibilidade da Coordenação para o atendimento, o que fora exposto anteriormente pela Coordenadora. Repensar o papel da Coordenação do Curso, com maior proximidade com os alunos poderá reverter essa situação, bem como o interesse pela própria atuação da Coordenação e da sistemática da IES.

A satisfação com o curso expressa resultado mediano, visto na questão 14, cuja causa seja, provavelmente, a incerteza sobre os caminhos futuros da Faculdade Católica de SJC, tudo revela incerteza. Já as questões 17 e 18, também reverberam o foi citado anteriormente, porém, boa parte dos alunos não têm conhecimento dos assuntos tratados nas reuniões do Colegiado e do CONSUP com relação ao ensino oferecido na IES, por não conhecerem com profundidade os assuntos tratados e, por vezes, as informações terem sido passadas, pelos representantes, de forma superficial.

O clima de bom relacionamento com os colegas da turma também é evidenciado e, por fim, pode-se dizer que a autoavaliação discente foi satisfatória, no geral, porque expressa a real situação vivenciada pelos alunos.

A seguir, o **Quadro 13** e o **Gráfico 9** mostram os resultados da Avaliação dos Alunos sobre os Professores e Aulas dos semestres cursados, ainda dentro do **Eixo 1** – Aspectos de Gestão Acadêmica, **na Dimensão 1** – Organização Didático-Pedagógica, que são bem satisfatórios.

Vale esclarecer que nas questões 3 e 5 (indicadas com asterisco *), dois alunos deixaram de responder, porém não apresentou grande interferência nos resultados.

Os alunos gostam de seus professores, respeitam-nos, reconhecem seus conhecimentos e qualificação para as aulas. Por outro lado, demonstram que as técnicas de ensino utilizadas, por vezes, deixam a desejar, como mostra a questão 6. Também isso ocorre na questão 10 e 15, com mais expressividade quanto à discussão dos conteúdos da avaliação em sala de aula, após a divulgação dos resultados, o que é preocupante porque, implicitamente, mostra que não há redirecionamentos para saber de fato se houve ou não aprendizagem, além de que se a formação acadêmica não for direcionada para a ação profissional, todo o processo educativo pode ser perdido.

Fica claro, nas questões 19 e 20, as disciplinas são desenvolvidas em si próprias, sem preocupação com a integração com as demais, nem com atividades de extensão e pesquisa. Isso comprova a ausência de um trabalho interdisciplinar, além de excluir os benefícios da pesquisa científico-acadêmica.

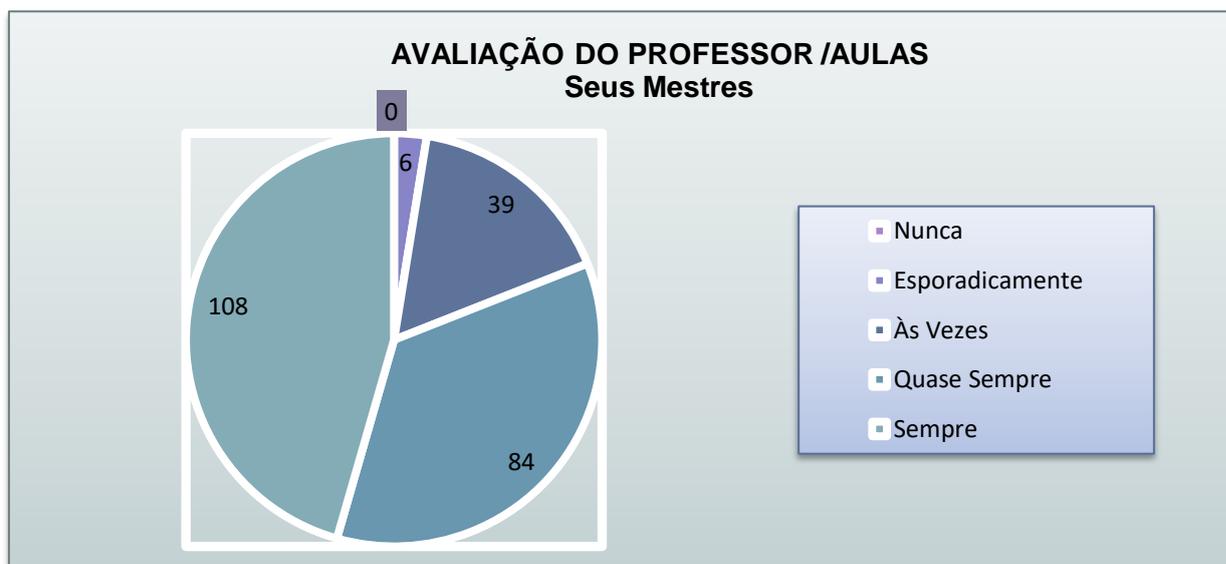
Quadro 13 – Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1

Total

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR /AULAS Seus Mestres		0	6	39	84	108
		1	2	3	4	5
1	Apresentam o plano de ensino no início do semestre?			1	4	7
2	Apresentam os objetivos das aulas esclarecendo sobre a sua importância?			1	5	6
3	Trabalham conteúdos que contribuem para o alcance dos objetivos da disciplina?			1	2	8*
4	Demonstram domínio do conteúdo da disciplina?			2	5	5
5	Desenvolvem o conteúdo de forma organizada, seguindo uma sequência lógica?			2	4	5*
6	Utilizam técnicas de ensino que facilitam a aprendizagem?		1	4	6	1
7	Propiciam a participação dos alunos em sala de aula?			1	6	5
8	Exigem nas avaliações conteúdos que correspondem aos que foram trabalhados em sala de aula?			1	5	6
9	Utilizam nas avaliações critérios estabelecidos e divulgados de forma clara para os alunos?			2	5	5
10	Discutem os conteúdos da avaliação em sala de aula após a divulgação dos resultados?		2	2	5	3
11	Atribuem notas que expressam a aprendizagem do aluno?			3	4	5
12	Demonstram civilidade/respeito na sua relação diária?			1	3	8
13	Comparecem regularmente às aulas e cumprem o horário das aulas do início ao fim?			1	3	8
14	Ressaltam a importância da disciplina na formação acadêmica e profissional do aluno?			2	6	4
15	Têm contribuído em suas respectivas disciplinas para a formação acadêmica (aprendizado de técnicas para a ação profissional)?		1	2	5	4
16	Têm contribuído em suas respectivas disciplinas para a formação cidadã (conhecimento dos valores humanos e da ética)?			1	3	8
17	Em aulas permitem que suas respectivas disciplinas contribuam para a compreensão crítica da sociedade (dos problemas sociais e científicos relacionados à formação)?			2	4	6
18	Desenvolvem em suas respectivas disciplinas conteúdos que têm contribuído para o acesso ao conhecimento científico atualizado?			3	3	6
19	Possibilitam em suas respectivas aulas que suas disciplinas se integrem com as atividades de extensão e pesquisa?		1	4	4	3
20	Possibilitam em suas respectivas aulas que suas disciplinas se integrem com as demais disciplinas do Curso?		1	3	2	6

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 9 – Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1



Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Na sequência, ainda dentro do Eixo 1, Dimensão 1 foi realizada uma avaliação com os alunos sobre a atuação específica dos professores nos semestres em questão e apresentou a seguinte instrução:

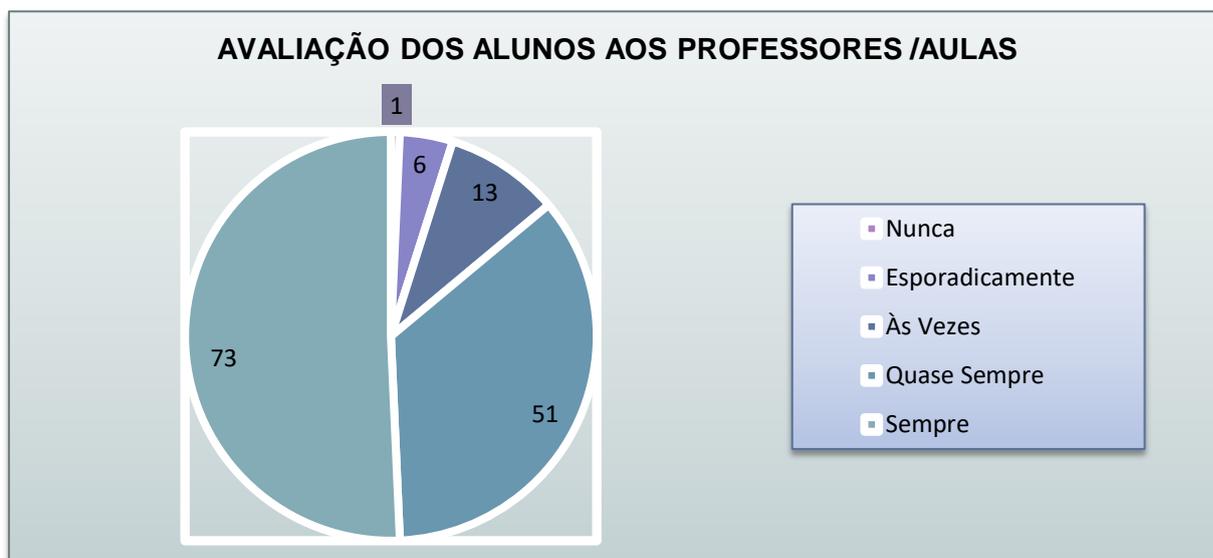
A avaliação implica em uma reflexão e apreciação de seus mestres. Responda às questões, marcando somente um valor para cada professor, considerando a atuação dele como um todo, o indicador avaliado configurará uma nota de 1 a 5, sendo 1 equivalente à avaliação menor e 5, equivalente à avaliação maior:

Quadro 14 – Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1

AValiação DOS ALUNOS AOS PROFESSORES /AULAS		Total				
		1	6	13	51	73
		1	2	3	4	5
1	Prof. Me. Pe. C. A.S.			1	2	9
2	Prof. Me. Pe. R. R. R.			1	4	7
3	Prof. Dr. Pe. R. A. N.				3	9
4	Prof. Dr. Pe. A. N .F.			1	3	8
5	Prof. Dr. Pe. F. A. V.				3	9
6	Prof. Dr. Pe. A. C. F.		2	2	4	4
7	Profa. Dra. D. M. C.		2	3	4	3
8	Prof. Me. E. C. C.	1	1	4	5	1
9	Prof. Dr. Pe. A. A. A.				7	5
10	Profa. Me. M. I. L. M.				9	3
11	Prof. Dr. A. L. S.			1	3	8
12	Prof. Me. Pe. D. S.		1		4	7

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 10 – Compilação Avaliação dos Alunos sobre os Professores/Aulas – Eixo 1 – Dimensão 1



Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Nessa avaliação expressa no **Quadro14 e Gráfico 10**, pode-se identificar que a atuação dos docentes é satisfatória, com alguns posicionamentos menos satisfatórios, porém vale registrar que esta avaliação é de caráter mais pessoal e subjetivo, considerando o todo. Nem todos agradam a maioria. É importante considerar aqui a razão dos conceitos atribuídos, tarefa específica para um diálogo construtivo entre alunos, coordenação e professores para procurar a melhora coletiva, claro que em momentos distintos.

Ainda no **Eixo 1 e Dimensão 1**, procedeu-se a avaliação dos alunos a Coordenadora do Curso, com a seguinte instrução:

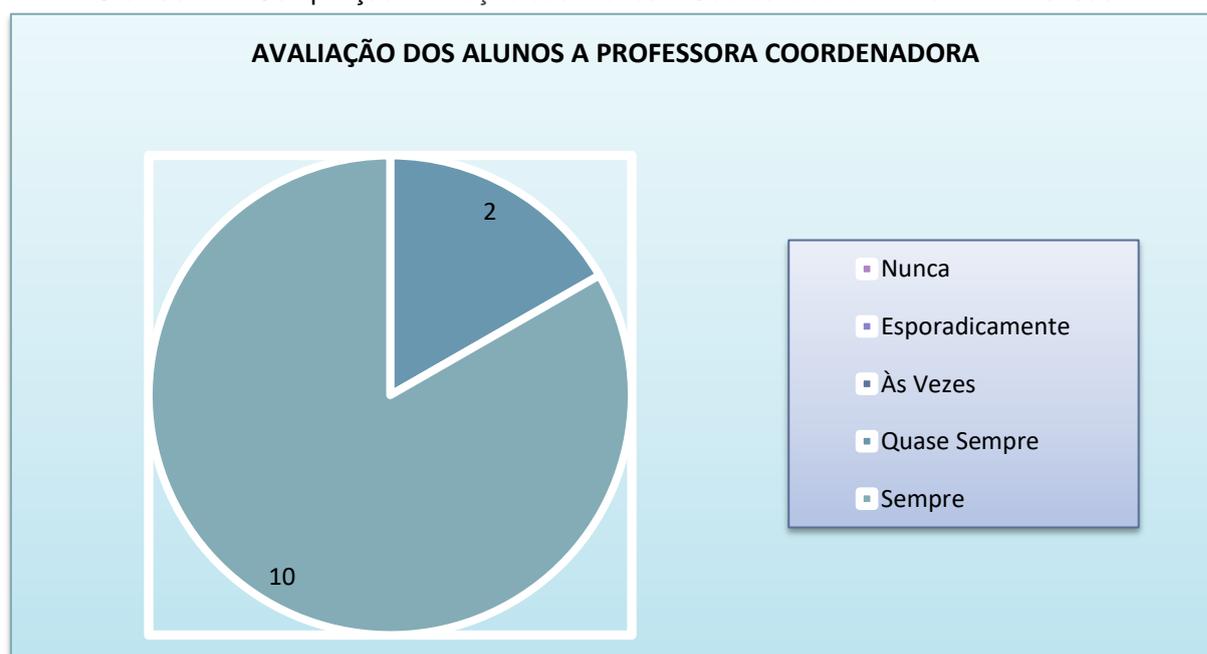
A avaliação implica em uma reflexão e apreciação de sua Profa. Coordenadora. Responda às questões, marcando somente um valor para cada professor, considerando a atuação dele como um todo, o indicador avaliado configurará uma nota de 1 a 5, sendo 1 equivalente à avaliação menor e 5, equivalente à avaliação maior:

Os resultados evidenciam que a Coordenadora apresenta um alto índice de aceitabilidade por parte dos alunos, o que é muito bom, pois facilita seu trabalho e permite diálogos mais assertivos, tendo em vista a melhoria da qualidade do curso.

Quadro 15 – Compilação Avaliação dos Alunos a Coordenadora – Eixo 1 – Dimensão 1**Total**

AVALIAÇÃO DOS ALUNOS A PROFESSORA COORDENADORA		1	2	3	4	5
		1	Prof. Me. Mariane da Silva			

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 11 – Compilação Avaliação dos Alunos a Coordenadora – Eixo 1 – Dimensão 1

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

A seguir são apresentados os resultados referentes ao **Eixo 2** – Aspectos de gestão de Recursos Humanos e Financeiros, **Dimensão 3** – Políticas de Gestão administrativa e de Infraestrutura Física, na visão dos discentes.

Quanto a IES, sobre sua infraestrutura, os alunos utilizam os ambientes senão sempre, mas na maioria das vezes, entretanto, mais uma vez aparece a questão da Central de Estágios, já comentada anteriormente, bem como o NAP, que melhorou sua abrangência no atendimento, em relação ao Relatório de 2019. No mais segue dentro da normalidade. É importante esclarecer que no item sobre a Central de Estágios, começaram a ter informações neste semestre. Vale lembrar que, com as aulas *online*, a questão 10 sobre a áreas de convivência e outros acabou sendo avaliada por semestres anteriores. As áreas com índices mais baixos dizem respeito à Secretaria e Tesouraria. Como já mencionado antes, a questão da morosidade e falta de

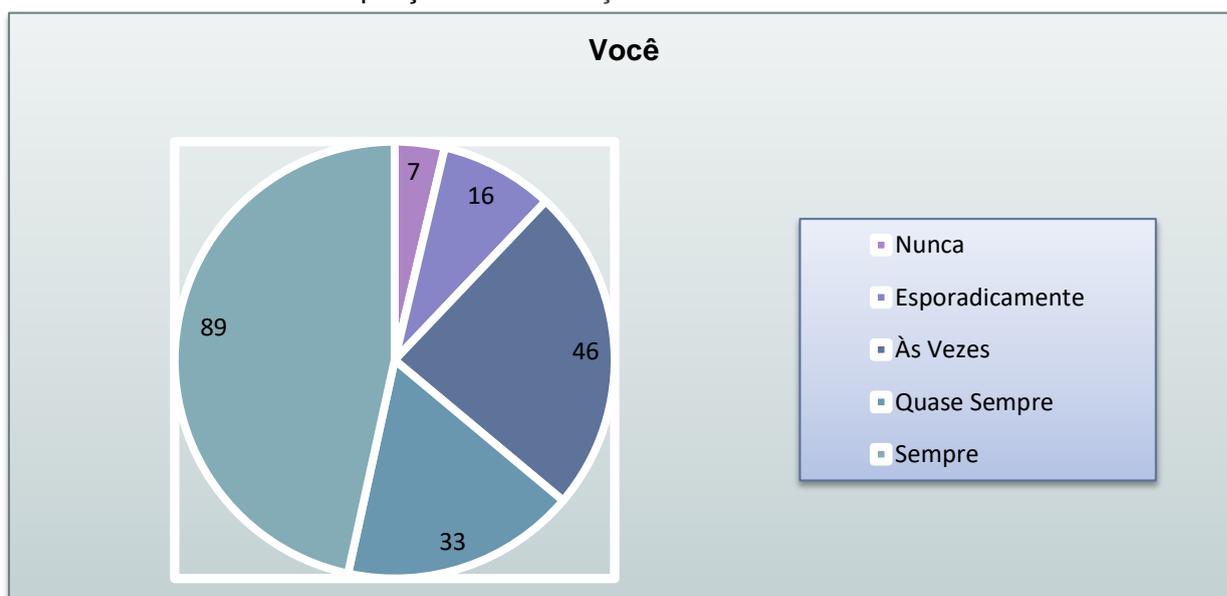
comunicação afetam o bom atendimento dessas áreas, visível nas respostas dos alunos. Novamente, a IES precisa rever esses atendimentos, para melhoria da qualidade de serviços ofertada.

A média apresentada indica satisfação nos serviços e atendimentos e, dentre os serviços prestados, a biblioteca se destaca pela rapidez, clareza de informações, cortesia e eficácia, o que pode ser tomado como modelo de bom atendimento para os demais setores.

Quadro 16 – Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 2 – Dimensão 3

Você		Total				
		7	16	46	33	89
		1	2	3	4	5
1	Conhece políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes nos Cursos?	1		4	2	5
2	Conhece a forma de sustentabilidade financeira da Faculdade Católica-SJC?	2		4	1	5
3	Tem acesso e se sente preocupado com a gestão eficiente dos cursos da Faculdade Católica-SJC (Graduação-Bacharelado, Pós-Graduação, Extensão)?		2	5	1	4
4	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à sala de aula, neste ano, virtualmente?		1	3	3	5
5	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à biblioteca?			4	2	6
6	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação ao Laboratório de Informática e equipamentos?			4	4	4
7	Percebe se infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação ao Núcleo de Apoio Pedagógico - NAP?			1	3	8
8	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação aos Estágios?		2	3	4	3
9	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à Secretaria?	1	2	2	1	6
10	Percebe se a infraestrutura necessária para o ensino tem sido disponibilizada de forma adequada em relação à área de convivência e outros?		2	2	3	5
11	Atribui aos atendimentos da secretaria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?	1	2	2	2	5
12	Atribui aos atendimentos da biblioteca: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?			1	1	10
13	Atribui aos atendimentos do laboratório de Informática: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?	1		4	1	6
14	Atribui aos atendimentos da tesouraria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?	1	2	2	3	4
15	Atribui aos atendimentos do responsável pelos Estágios: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?		3	2	1	6
16	Atribui aos atendimentos da portaria: rapidez, exatidão nas informações, cortesia e eficácia?			3	1	8

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 12 – Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 2 – Dimensão 3

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Sequencialmente, apresentam-se os resultados do **Eixo 3 – Aspectos de Gestão Social, Dimensão 4 – Políticas de Responsabilidade Social**, no **Quadro 17 e Gráfico 13**.

Os resultados desta avaliação apontam que os alunos são bem conscienciosos em relação ao contexto social em que a Faculdade está inserida, têm conhecimento sobre seu desenvolvimento, mas demonstram certa preocupação em relação aos aspectos sociais e com o pouco o tratamento da IES para com o Meio Ambiente e o Ambiente socioeducativo cultural das dependências e entorno.

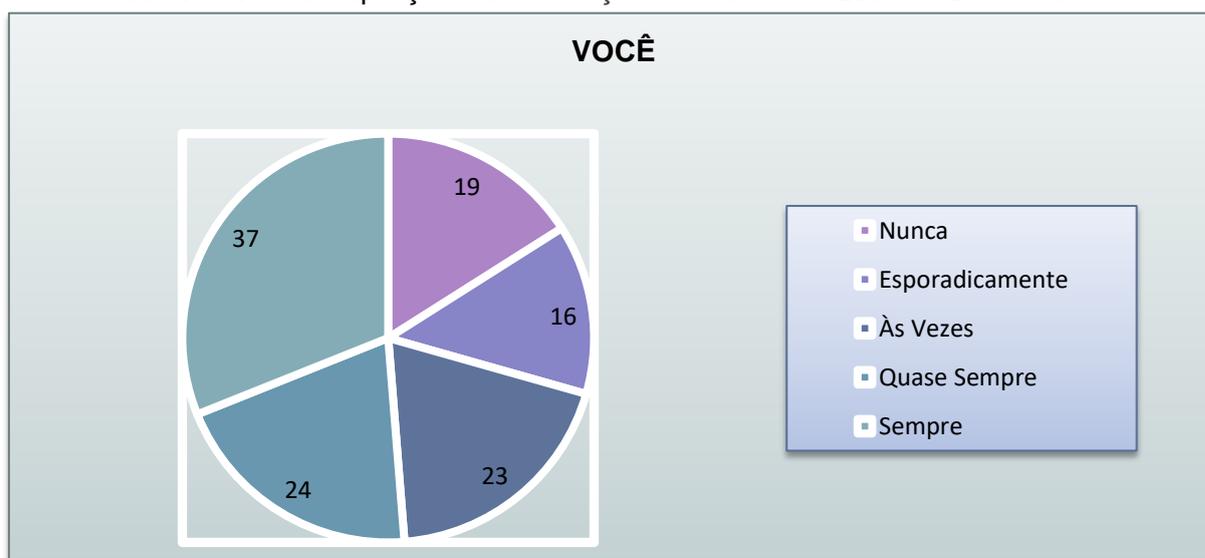
Há que se considerar que o trabalho de equipe cooperativo deixa a desejar no contexto. Chamam a atenção para haver maior preocupação da Gestão Acadêmica com o social, afinal é uma Faculdade de cunho religioso, que deveria preocupar-se mais com uma prestação humana de serviços.

Sugerem também maior e melhor divulgação da faculdade, mas de forma profissional, selecionando grupos voluntários em diferentes áreas, como *marketing*, por exemplo, além de outros, fora do clero. Enfim, optam pela manutenção da Faculdade com o curso de Teologia, além de outros.

Quadro 17 – Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 3 – Dimensão 4**Total**

VOCÊ		19	16	23	24	37
		1	2	3	4	5
1	Percebe preocupação da Instituição com o Meio Ambiente?	1	2	1	3	5
2	Percebe preocupação da Instituição com a preservação de áreas verdes no entorno da Faculdade?	1	1	1	3	6
3	Percebe preocupação da Instituição com o Ambiente socioeducativo cultural das dependências e do entorno?	2	2	1	2	5
4	Tem conhecimento sobre a divulgação da Instituição em propagandas e publicidades?	3	2	3	2	2
5	Encontra na sociedade esclarecimentos sobre o curso de Teologia oferecido pela Instituição?	2	1	5	3	1
6	Observa preocupação da Instituição em divulgar ações desenvolvidas no meio acadêmico?	2	2	3	3	1*
7	Faria cursos de extensão oferecidos em outras áreas, além da Teologia, pela Instituição?	1	1		3	7
8	Conhece projetos desenvolvidos na Instituição preocupados com a prestação de serviços comunitários?	2	3	4	2	1
9	Encontra ou percebe na Instituição preocupação com a responsabilidade social em suas dependências ou entorno, como por exemplo, projetos sociais de auxílio a necessitados?	3	2	3	3	1
10	Considera que a Faculdade Católica de São José dos Campos deve manter o curso de Teologia, além de outros, como Filosofia, Letras, Pedagogia?	2		2		8

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Gráfico 13 – Compilação Autoavaliação dos Alunos – Eixo 3 – Dimensão 4

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

A seguir no **Quadro 18**, ficam registradas, na íntegra, as observações deixadas pelos discentes nas questões abertas. No geral, já foram comentadas.

Quadro 18 – Resposta da Questão aberta dos Discentes, na íntegra, com adequações de Linguagem

1. Escreva abaixo as observações que julgar complementares ao que foi respondido nas três Dimensões abordadas:

- a) Considero os professores os melhores na área, sinto uma falta de comando administrativo, financeiro, sinto muitas vezes falta de comando. No que se diz respeito à divulgação falta um plano para o futuro.
- b) Será necessário abordar com mais clareza aquilo que desejam de fato.
- c) Melhor informação e orientação a respeito dos estágios que deveremos fazer.
- d) Alguns professores ainda continuam exagerando no que se refere a atividades acadêmicas, acima do solicitado pelo MEC, o que dificulta o estudo, porque deixo de ler, estudar assuntos mais relevantes das disciplinas por causa de trabalhos que tenho que fazer e que, na minha opinião, muitos não acrescentam os conhecimentos essenciais. Acho que um foco mais direcionado além das aulas, a uma leitura de algum texto bibliográfico, um artigo científico, com discussão em sala de aula, por exemplo, é bem mais produtivo e que me agrega muito mais conhecimento.
- e) Sei que não sou o melhor aluno em aprendizado teórico, mas tudo que absorvo dos professores boto (**sic**) em prática e por isso estou eternamente grato ao corpo docente e disponível para ajudá-los no que precisarem.

2. Que tipo de melhorias você sugere que a Faculdade Católica-SJC implemente?

- a) Mais coleguismo no corpo docente.
- b) Repensar algumas matérias que possuem muitos créditos como Ecumenismo, enquanto matérias como Eucaristia e Mariologia com apenas dois.
- c) Retorno do vestibular.
- d) Implantação de cursos de pós-graduação, mestrado, doutorado.
- e) Estímulo à continuidade do curso de Teologia, pois a nossa faculdade é um tesouro, temos uma excelência no corpo acadêmico (mestres e doutores). E a nossa Igreja precisa do conhecimento teológico, que agregado à fé, será sempre muito positivo para todos.
- f) Ter garra para atingir seus objetivos (mais ação e menos devaneios).
- g) Sugiro que a faculdade repense a climatização das salas, pois são muito quentes; sugiro que a escolha dos professores seja feita com maior avaliação da didática e relação deste com os alunos, pois há professores que são muito inteligentes, mas não conseguem dar boas aulas, por inúmeros fatores, em contrapartida há aqueles que são muito bons e devem permanecer na Instituição, mesmo assumir mais matérias, porque são capazes;
- h) Cursos online, algo que poderia ser uma grande saída para continuação da faculdade.

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

6 POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

A Política de Atendimento aos Estudantes, na CATÓLICA – SJC, abrange as seguintes ações.

- a. Atendimento permanente do NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico).
- b. Apoio à Permanência do Estudante: atendimento realizado pelo Diretor Administrativo/Financeiro cujo objetivo é a manutenção do estudante por meio do auxílio/negociação.
- c. Apoio Pedagógico realizado pela Coordenação de Curso e pela Orientadora Psicopedagógica em conjunto com os professores, de maneira contínua, para suprir as necessidades dos estudantes com relação à aprendizagem.
- d. Apoio administrativo oferecido pela Secretaria para documentações e orientações quanto a prazos a cumprir.

6.1 Encaminhamentos para o Plano de Ação

A Comissão Própria de avaliação –CPA, referendada pelos resultados da Avaliação Institucional nesta IES, em 2020, indica a cientificarão dos resultados obtidos neste relatório, por diferentes meios interativos internos e externos para toda a comunidade acadêmica. Solicita, também, à Direção Acadêmica uma reunião de caráter administrativo/ pedagógico para expor com efetividade os resultados deste relatório e auxiliar, dentro de suas possibilidades, a construção de um Plano de Ação mais coerente e consistente para tentar sanar os pontos mais conflitantes.

Apontam-se, antecipadamente, alguns encaminhamentos a seguir, como instrumentos para reflexão, discussão e ação, tendo como referência os resultados dos questionários analisados. Para isso foi utilizada a ferramenta da área de Recursos Humanos - matriz FOFA; como é, geralmente descrita no Brasil, uma análise relacionada ao ambiente interno e externo de uma organização, como parte do planejamento estratégico.

Quadro 18 – Quadro de análise da Matriz FOFA sobre a IES

POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qualidade do Curso de Teologia. 2. Curso presencial de Teologia, mas que conseguiu resultados satisfatórios remotamente. 3. Qualidade do corpo docente e biblioteca. 4. Relacionamento entre professores/estudantes/funcionários. 5. Sentimento de pertença por parte dos sujeitos acadêmicos. 6. Estrutura física da IES, organização e limpeza do prédio. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicação Interna/Externa. 2. Clareza e transparência nas ações administrativo-acadêmicas. 3. Estratégias de ensino e didática de alguns docentes. 4. Envolvimento dos sujeitos acadêmicos na tomada de decisões. 5. Investimento/capacitação de colaboradores e docentes. 6. Captação de aluno. 7. Sustentação financeira.
AMEAÇAS	OPORTUNIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pandemia 2. Contexto sociopolítico econômico. 3. Instabilidade financeira. 4. Cursos EaD oferecidos por outras Instituições de Ensino. 5. Mercado de trabalho. 6. Descrença na oferta social oferecida pela Faculdade Católica de SJC. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de pessoas interessadas no Curso de Teologia e em Cursos de Extensão. 2. Desenvolvimento de Projetos pedagógicos. 3. Implantação de outros Cursos Superiores. 4. Envolvimento da comunidade externa. 5. Sustentabilidade financeira com o aluguel de salas inativas no período da manhã e tarde. 6. Aumento do número de eventos para captação de alunos. 7. Capacitação Pedagógica- Acadêmica dos Docentes e Equipe Gestora. 8. Parcerias para captação de recursos.

Fonte: elaboração da Coordenadora da CPA

Propostas de Ações a seguir a curto, médio e longo prazo.

A Curto Prazo

1. Continuidade do processo avaliativo com alinhamento e a globalidade da Instituição.
2. Aumento da consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo.
3. Reflexão crítica sobre as finalidades e as práticas institucionais, com implantação de ações transformadoras.

A Médio Prazo

1. Fortalecimento das relações de cooperação entre os diversos sujeitos institucionais.
2. Implantação de uma cultura avaliativa via processo reflexivo e sistemático.
3. Articulação da comunidade interna e externa com o processo de autoavaliação.

A Longo Prazo

1. Internalização da cultura institucional.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Analisado todo o processo avaliativo da Instituição, foi possível detectar detalhes que permitem maior conhecimento sobre a realidade única desta IES, visto que se buscou compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

Ante este processo crítico de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a Faculdade Católica-SJC, será possível construir instrumentos e ações de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e de sua atuação junto à comunidade e à sociedade, retroalimentando as necessidades do entorno e da região.

A Instituição compõe-se por um quadro de Docentes e Funcionários comprometidos com a eficiência do ensino oferecido, no entanto necessita de um acompanhamento pedagógico produtor e efetivo para ampliar os horizontes docentes e, conseqüentemente, para que a melhoria chegue aos alunos. Faz-se necessária uma atenção para com os funcionários, que se sentem desmotivados para prosseguir em suas respectivas funções.

Embora o quadro de alunos seja pequeno, na graduação em Teologia, foi possível perceber um bom nível de envolvimento com a Instituição, apreciam fazer o curso, mas também reconhecem suas fragilidades e, mais uma vez, apontaram sugestões para a continuidade do curso e da CATÓLICA-SJC, porque se apresentaram preocupados com seu possível encerramento. A CPA orienta a Gestão Acadêmica para que ouçam seus apontamentos e procurem, dentro do possível, atendê-los ou, minimamente, dar um retorno a essas ansiedades discentes.

Há entraves na comunicação interna, já apontados no Relatório anterior, e que não foram sanados. Essas correções fazem-se necessárias para que o ambiente acadêmico tenha produtividade a contento, em especial com a Secretaria, que ela seja informada com antecedência para orientar eficazmente os alunos, professores e público, o que foi pontuado e não tem ocorrido, transparecendo ser um problema de ineficiência do setor, mas não é. Outra questão destacada também foi a morosidade excessiva na tomada de decisões; um planejamento diretivo e cooperativo pode vir a resolver.

Esta Comissão concorda com os resultados obtidos e coloca-se à disposição para auxiliar na reconstrução produtiva para o próximo ano letivo. Esclarece-se, ainda,

que os resultados deste processo autoavaliativo (2020) serão divulgados para toda comunidade acadêmica em reuniões pedagógicas, por meio de quadro de aviso e do *site* institucional, abrangendo os espaços internos e externos da Instituição.

A CPA ressalta, por fim e respeitosamente, que os Gestores, Funcionários e Docentes devam exercer suas respectivas funções com sentimento de pertença à Educação Superior, atuando, efetivamente, como sujeitos na construção de uma educação humana-cristã-católica, tendo em vista o exercício da cidadania que possibilite a participação na construção de uma sociedade mais justa, inclusiva e solidária, abraçando os compromissos acadêmicos, como consta na Missão desta IES.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Congresso Nacional. **Lei 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Brasília, DF, 2004.

_____. MEC. **Diretrizes para a avaliação das instituições de educação superior**. Brasília, DF: INEP/CONAES, 2004.

_____. MEC. **Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições**. Brasília, DF: INEP/SINAES, 2004.

_____. MEC. **Relatório de autoavaliação institucional**. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. Brasília, DF, 2008.

FACULDADE CATÓLICA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2016-2019**. São José dos Campos, SP, 2012.

_____. **Projeto Pedagógico Institucional 2016-2020**. São José dos Campos, SP, 2012.

_____. **Guia Acadêmico**. São José dos Campos, SP, 2019.

_____. CPA. **Regulamento**. Seção II, das finalidades. São José dos Campos, SP, 2014.

NASCIMENTO, A. F. M. do. Avaliação institucional: da teoria à prática. In: **Anais do seminário gestão de IES: da teoria à prática**. Brasília: FUNADESP, 2000.

SANCHES, R. C. F. **Avaliação institucional**. Curitiba: IESDE Brasil S.A., 2009.

São José dos Campos, março de 2021

SHNogueira

Profa. Dra. Silvia Helena Nogueira
Coordenadora da CPA